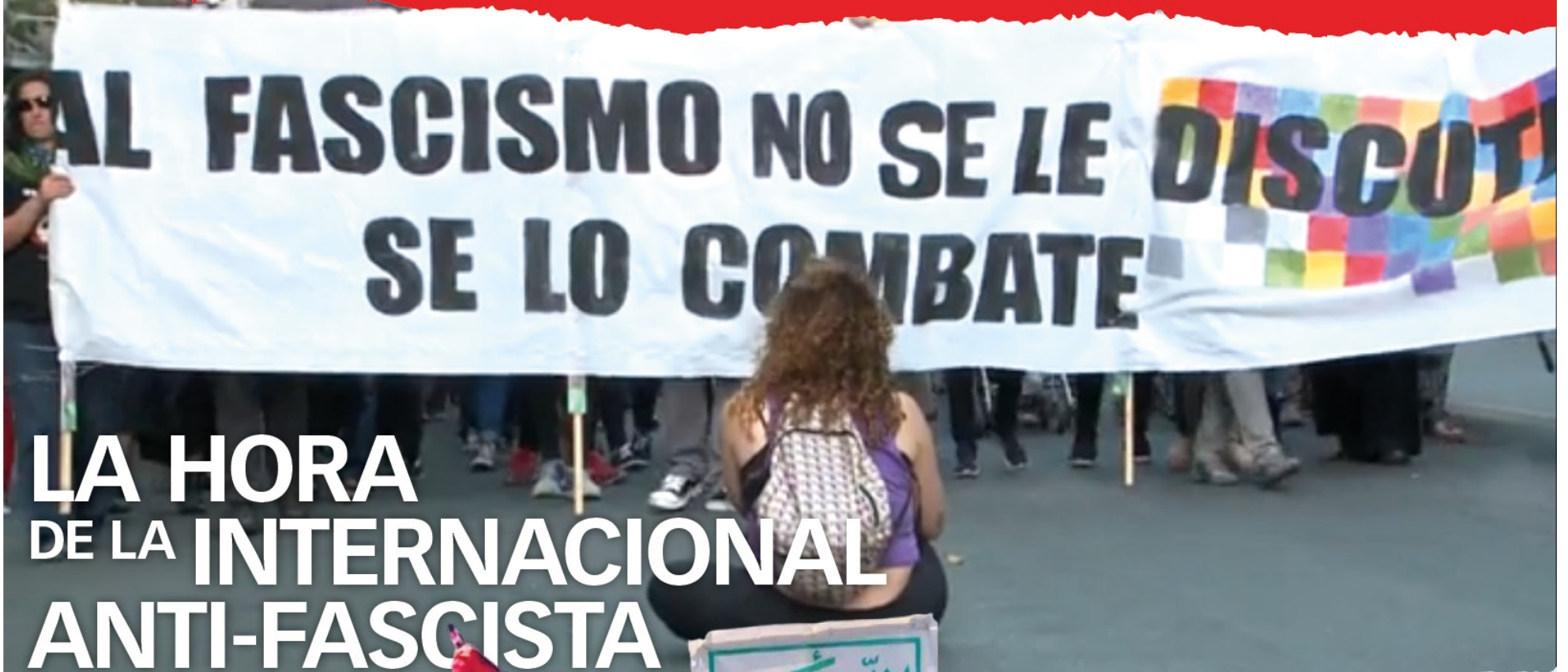


RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA \$1.500 || URUGUAY \$30 || BRASIL 200 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 BS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU
Nº 213 || OCTUBRE 2024



LA HORA DE LA INTERNACIONAL ANTI-FASCISTA



PALESTINA

Un año de genocidio y Resistencia

GUATEMALA

COMANDANTE CÉSAR MONTES
Rebelde de todas las épocas

37 Encuentro Plurinacional: mujeres y diversidades de pie en Jujuy ante las políticas de Milei

Por Samantha Plaza Monroy

Tras dos días de talleres, asambleas y movilizaciones en la ciudad de San Salvador de Jujuy, el domingo 13 en el acto de cierre se definió Corrientes como la próxima sede para el 38° Encuentro Plurinacional de Mujeres y Diversidad Sexual.



Feministas de Abya Yala: expresando la voz de la tierra y de los pueblos originarios

Las políticas de ajuste, la ausencia de políticas de género, la violencia creciente, la organización de las trabajadoras y el triple lesbicidio de Barracas fueron algunos de los ejes del **37° Encuentro Plurinacional de Mujeres, Lesbianas, Trans, Travestis, Bisexuales, Intersexuales y No Binaries** que se realizó en San Salvador de Jujuy (Jujuy). Allí concurrieron más de 80 mil mujeres y diversidades sexuales que vivieron dos intensas jornadas de debates que finalizaron el sábado

con una multitudinaria y extensa marcha.

"Muchas se preguntan '¿y éstas quiénes son?'" Somos las feministas en revolución", se repitió en la Asamblea Feminista de Abya Yala que se realiza cada año el segundo día del Encuentro. Después de un homenaje a Norita Cortiñas y el recuerdo de Lohana Berkins, Diana Sacayan y Hebe de Bonafini, el encuentro que encabezan las líderes Lolita Chavez (Guatemala), Machi Betiana Colhuan, Maria

Nahuel (Lof Winkul Mapu), Mama Ave (Ecuador) y Eutropia (Cuzco) fue la síntesis de los debates en los talleres, cuyo documento final se leerá este mediodía al cierre. También allí se conocerá la próxima sede en la que se realizará el Encuentro.

La tierra de la resistencia

Huele a hierba y flores quemadas. En la mañana del 11 de octubre, el sol de San Salvador de Jujuy quemaba los rostros de cientos de mujeres. Todas iban llegando mientras cantaban "¡qué momento, a pesar de todo les haremos el encuentro!".

La ceremonia de apertura del evento político más importante de cada año, se abre paso en medio del Playón de la Avenida 19 de Abril. Es el mismo lugar de donde se llevaron detenidas unas 100 personas durante 2023. Eran manifestantes en contra de la reforma de la Constitución de la provincia de Jujuy, que llevaba adelante el exgobernador radical Gerardo Morales.

No sin antes pedir permiso a las ancestas, representantes de las comunidades originarias y militantes transfeministas quemaron ruda, coca, palo santo y manzanilla para purificar y limpiar las malas energías que pudieran interferir con el

comienzo del Encuentro. Una por una, las presentes se dejaron invadir por el humo del sahúmo que se ofrecía, mientras se reivindicaba la lucha de las trabajadoras sindicalizadas que llegaron a San Salvador de Jujuy desde los más recónditos lugares: desde Río Turbio a Misiones, de Tucumán a Buenos Aires, de Chubut a Córdoba.

No es la primera vez que el Encuentro se desarrolla en Jujuy. En 2006 el mismo colectivo se reunió para pedir por justicia por Romina Tejerina que estuvo presa en el Penal de Mujeres jujeño. Y antes, en 1995, cuando todavía era el solamente Encuentro de Mujeres, esa provincia también fue sede.

L

Durante la primera jornada, la unión entre mujeres y disidencias se vio plasmada en la diversidad de cuerpos que desfilaron: abuelas, jóvenes, travestis, originarias y las más jóvenes que pintaron un panorama versátil... Los carteles pusieron más contexto: "Marrona, india, tortillera y antirracista", decía uno.

"Cinco siglos resistiendo, cinco siglos de coraje", cantó al unísono la marea transfeminista abrazada por la comisión organizadora jujeña. Fueron las mismas organizadoras las que denunciaron: "Jujuy ha sido el laboratorio del modelo represivo y antipopular que hoy reina en todo el país. En estos años se han llevado adelante brutales desalojos y el permanente intento de aplicación de un protocolo anti piquetes, que logramos desarticular en la movilización del 8 de marzo del 2023, donde también fuimos reprimidas".

Y, en la misma línea expresaron el repudio a la reforma constitucional de Morales a la que consideraron "saqueadora e ilegítima" por haberse aprobado "a escondidas y a espaldas del pueblo con balas y detenciones ilegales".

Se recordó a Cecilia "Chechu" Corregidor y Marisol y Alcira Zuñiga, detenidas ilegalmente en la localidad de San Pedro, y liberadas gracias a la lucha de sus compañeras. Otro nombre que sonó fuerte fue el de Milagro Sala que lleva ocho años presa tras la persecución política en contra del movimiento Tupac Amaru.



La gigantesca marcha del Encuentro: decenas de miles de mujeres y disidencias gritando sus reivindicaciones y desafiando a los poderes fácticos.

Los derechos en riesgo

La provincia enfrenta la venta de sus tierras a través del Régimen De Incentivo Para Grandes Inversiones (RIGI). Pretenden expropiar a las comunidades originarias de sus territorios como sucedió con Radio Estación Tilcara, Caspalá, Los Nogales, Finca el Pongo, La Esperanza; para la extracción de minerales como el cobre o el litio, llamado también "el oro blanco".

Sin embargo, durante el Encuentro expresaron en contrapartida: "Jujuy es tierra de lucha anticolonial, donde se hizo carne la lucha por la independencia contra el imperio español, en la que flamearon juntas la bandera celeste y blanca de Belgrano en el Éxodo Jujeño y la whipala.

En el primer día se realizó la Ronda del Feminismo Villero, una actividad realizada por *La Garganta Poderosa*. Las mujeres se reunieron para debatir sobre «El trabajo comunitario como freno al narcotráfico (la lucha en tiempos de Milei)».

El veto a los derechos

La línea troncal del Encuentro 2024 es el desfinanciamiento de las políticas públicas que mejoraban la vida de mujeres y disidencias. Un ejemplo es el Plan ENIA para la prevención del embarazo infantil que bajó al 50% estos casos. Pero también el Programa Acompañar, destinado a mujeres y a la población LGBT en condiciones de vulnerabilidad; y los Centros de Acceso a la Justicia que son cada vez menos en el país.

Una de las preocupaciones fue la desaparición del Ministerio de Mujeres, Géneros y Diversidad, y la disolución de la Subsecretaría de Protección contra la Violencia de Género. Jujuy es la provincia con más femicidios en lo que va del 2024.

Mónica Cunchilla, integrante de Madres de Dolor y mamá de Iara Rueda (asesinada en 2020), denunció los privilegios con los que goza el femicida de su hija en la provincia. Refirió a *Tiempo Argentino* que su única esperanza está puesta en la lucha colectiva: "Fui conociendo los Encuentros después del femicidio de mi hija. Estuve en la vereda del frente hasta que la asesinaron en 2020", dijo y agregó: "Fui aprendiendo en el camino y me encontré con personas maravillosas".

En cuanto a la lucha en las calles, Cunchilla expresó: "Me ayudaron mucho las marchas que venimos haciendo desde que asesinaron a mi hija todos los martes frente a la Casa de Gobierno. Lo único que queremos es que se nos escuche y que se respeten los derechos".

En cuanto a las políticas de desfinanciamiento que lleva adelante Javier Milei, expresó: "No veo que



Las organizaciones sociales y políticas llenaron con sus banderas las calles de Jujuy.

haya una solución, al contrario... Veo que han aumentado los femicidios. Y en estos casos es peor porque hay madres que dejan a cinco chicos, eso no tiene remedio como abrir o cerrar una oficina del Estado".

Marcha contra los transfemicidios y travesticidios

Uno de los eventos más convocantes en la primera jornada del Encuentro fue la Marcha contra los Transfemicidios y Travesticidios, que se realiza dentro del encuentro desde 2017.

En la larga columna que recorrió las calles de Jujuy, se planteó la necesidad de visibilizar los crímenes de odio por razones de género, y se pidió por la aparición de Tehuel de la Torre y el triple lesbicidio en la ciudad porteña de Barracas.

Sobre ese caso reflexionó Lisa que se identifica como lesbiana: "Necesitamos visibilizar el triple femicidio en Barracas, necesitamos hacer un pedido de justicia porque hasta el momento no ha sido considerado un crimen de odio".

Y resaltó: "hemos cambiado muchas cosas con la lucha social como lo fue el caso de Higua y de Marian Gómez. Sabemos que la única forma es el activismo y sobre todo en este momento en el que tenemos un gobierno tan hostil, que nos violenta de tantas formas posibles. Tenemos que estar en pie de lucha".

Lisa expresó que, como identidad lesbiana, está viviendo el gobierno de Javier Milei "con bastante miedo" pero "sin tirarnos para atrás". "Estamos convencidos, como dijo Norma Plá, que somos más pueblo que milicos. Vamos a poder sobrevivir a esto y luego celebrarlo cuando se vaya".

Dalex Galloso, referente chaqueña e instrumentadora quirúrgica desde hace 28 años, contó: "Estamos aquí para defender nuestros derechos que este gobierno de derecha nos está sacando para poder seguir sostenien-

do lo que hemos conseguido en otros tiempos. Nuestra población es la más castigada porque no existe la inclusión real en el mercado laboral".

Lali Vargas se refirió al mundo laboral para personas travestis trans. En su caso, accedió al trabajo registrado a través del estado bonaerense en la gestión de Mayra Mendoza. Pero también estaba en la marcha por otro motivo. "Vengo del travesticidio de mi tía Liliana Varoli, el 10 de junio 2023. Tenía 64 años y fue asesinada por un homofóbico". Lali contó que también fue a marchar para que derechos como el acceso a la educación no se pierdan.

En la misma línea, Diana Ortiz, integrante del sindicato AMMAR, reflexionó sobre su organización: "La gente ahora nos escucha en primera persona. Nosotras nos ganamos la vida con el sudor de nuestra frente".

Además, analizó: "Es importante reivindicar nuestro grito porque nos matan cada 24 horas y la gente mira para otro lado. Queremos un Estado presente que vea nuestros casos, que juzgue los travesticidios como juzgan los femicidios. No sentimos que sea la misma fuerza de condena cuando matan a una trans que cuando matan a una mujer cis", explicó.



El asedio al saber: la amenaza de Milei sobre la universidad pública

Por Emilio Cafassi

Desde los múltiples ojos de las pantallas mediáticas y los controles policiales, el gobierno de Milei observó, con tensa contención, la masiva marcha que recorrió las arterias de varias ciudades argentinas. Por segunda vez, las pulsiones represivas fueron contenidas. Esta manifestación, la segunda en magnitud contra su gobierno, tuvo nuevamente un motivo claro: la defensa de la universidad pública. Frente al continuo desangramiento de los fondos educativos, erosionados por la inflación, una mayoría simple en ambas cámaras logró aprobar la Ley de Financiamiento Universitario. Sin embargo, Milei, fiel a su retórica confrontativa, anunció su veto, detonando así la movilización y efectivizándolo de inmediato. Es de destacar el carácter inédito y transversal de estas movilizaciones, no solo en Argentina, sino también como parte de un fenómeno global cuya represión denuncia la creciente militarización del control social. Este proceso no solo invisibiliza las injusticias, sino que ataca el ejercicio de un derecho humano fundamental: la protesta, que en este caso, por su masividad, fue excepcionalmente admitida. El gobierno subraya que sin embargo fue menor a su antecesora de abril y la prensa complaciente que por tratarse de una reivindicación salarial no tuvo aquel amplio apoyo. Creo, sin embargo, que aunque la cuestión gremial tuvo un énfasis mayor, en la cuestión universitaria expresa mucho más que una demanda puntual.



Facultades tomadas, marchas, asambleas y clases en la calle: el Estudiantazo ya está aquí.

Podría pensarse que la obstinación de Milei frente a la Ley de Financiamiento Universitario responde exclusivamente a su dogma económico del equilibrio fiscal. Sin embargo, sospecho que esta impugnación va mucho más allá. No solo desafía la valoración social profundamente enraizada de la universidad pública, sino que también colisiona con los parámetros de evaluación académica internacional y atenta contra la autonomía universitaria. En su discurso ante el Foro de Madrid, realizado en el ex Centro Cultural Kirchner, irónicamente rebautizado como «Palacio Libertad», Milei no solo enaltecó al mercado como el gran regulador económico, sino que lo elevó al trono de juez y verdugo de

la calidad académica. "Los supuestos científicos e intelectuales creen que una titulación los convierte en seres superiores, y por ello debemos subsidiarles su vocación. Si tan valiosas son sus investigaciones, los invito a enfrentarse al mercado, como cualquier hijo de vecino. Publiquen un libro y vean si realmente le interesa a la gente, en lugar de escudarse cobardemente tras la fuerza coercitiva del Estado". Así como es un outsider en la política, Milei también lo es en el ámbito académico. Solo posee un título de grado de una universidad privada cuya ubicación en el ranking internacional es inversamente proporcional al valor de su matrícula. Carece de publicaciones en revistas científicas, no está categorizado como investiga-

dor y jamás ha superado el cargo más elemental de ayudante de cátedra. Si estas carencias no fueran lo suficientemente elocuentes, basta con escucharlo: su dificultad para leer fluidamente y con mínima corrección los discursos que le escriben es evidente. Del mismo modo en que desafía a la política desde afuera, también lo hace con el sistema universitario. La diferencia es que su ingreso en el campo político fue legitimado electoralmente, mientras que en el ámbito científico existen reglas rigurosísimas de convalidación y pertenencia, exámenes, evaluaciones de pares, concursos, jerarquías y movilidad, opuestas al mercado y alejadas del «interés de la gente». Por eso, no solo lo desconoce, sino que a sus miembros los

considera «supuestos».

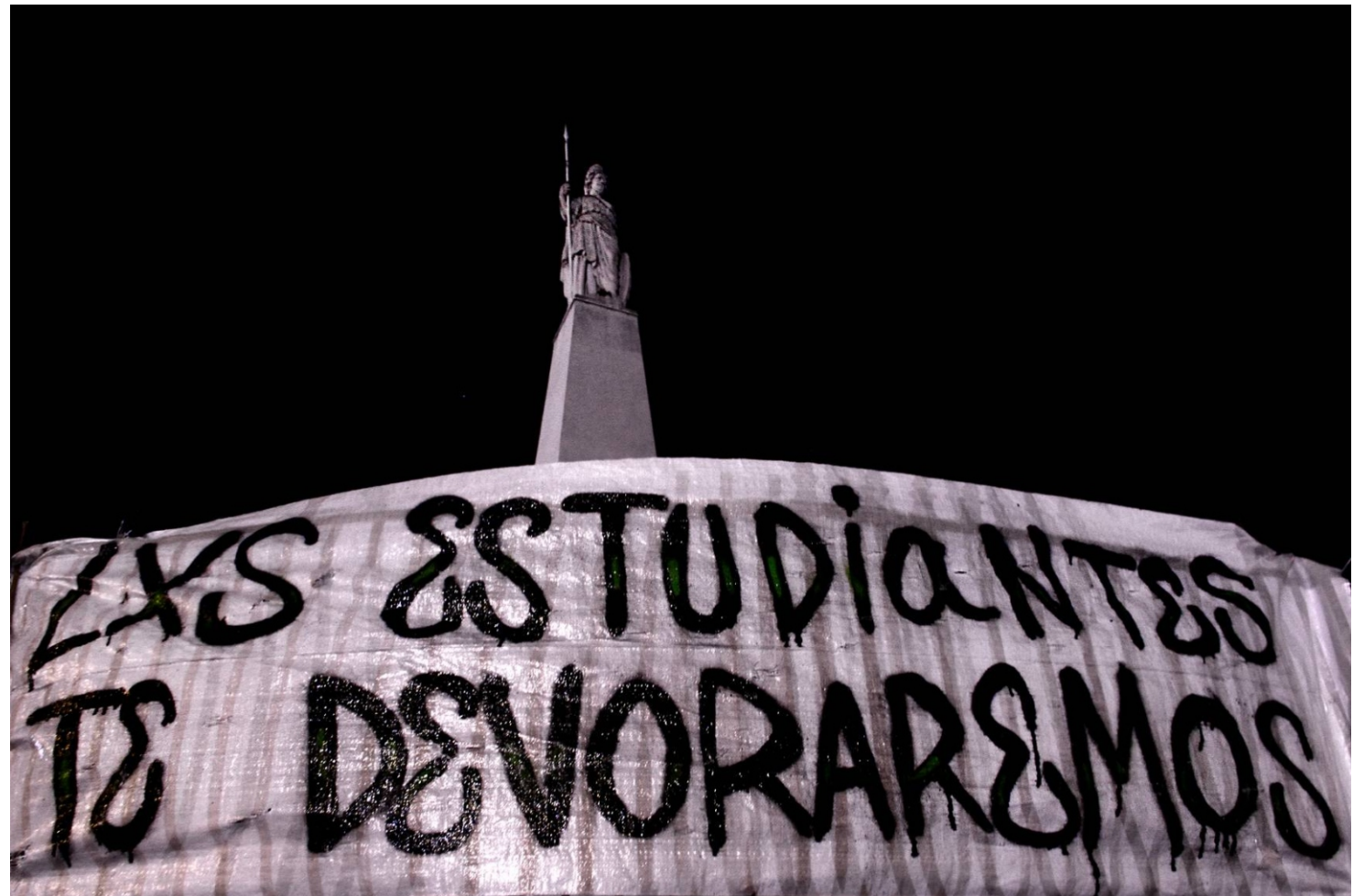
El ingreso legítimo al campo político le ha permitido a Milei desplegar su política de demolición sistemática. En una entrevista concedida en San Francisco, Estados Unidos, al medio Free Press, confesó abiertamente el oscuro corazón de su objetivo: "Amo ser el topo dentro del Estado. Soy el que lo carcome desde las entrañas mismas. Es como estar infiltrado en las filas enemigas. La reforma del Estado tiene que ser llevada a cabo por alguien que odie al Estado, y yo lo odio tanto que estoy dispuesto a soportar todas las calumnias, injurias y mentiras, tanto sobre mi persona como sobre mis seres más queridos, que son mi hermana, mis perros y mis padres, con tal de destruir al Estado". Y sin duda, está avanzando en esa dirección. Sin embargo, cuando extiende su cruzada destructiva al ámbito académico y científico, se encuentra con un tipo de resistencia diferente, una que no cede fácilmente ante su retórica incendiaria ni su desprecio visceral por lo público.

Utilizo el concepto de «campo» en los términos que Pierre Bourdieu, el sociólogo francés, desarrolló para describir las distintas esferas de la vida social, como la educación, el arte o la política. Cada campo es un universo relativamente autónomo, regido por sus propias reglas, valores y formas de competencia. Dentro de estos espacios, individuos y grupos luchan por posiciones de poder e influencia, utilizando diversos tipos de «capital»: económico, cultural, social o simbólico. Las disputas por la integración o exclusión en estos campos, aunque en constante transformación, son esencialmente luchas entre los agentes dominantes, que buscan mantener su posición privilegiada, y los recién llegados,

que intentan irrumpir o ascender en la jerarquía. Esas estas tensiones no solo redibujan los contornos del campo, sino también sus reglas, determinando quiénes son admitidos y quiénes son condenados a la exclusión.

Milei ha dado algunos indicios de su risible pretensión de ser incluido en el campo académico. Entre sus delirios, se arrojó sin pudor la candidatura al Premio Nobel de Economía, y en la solapa de un libro publicado por la editorial Planeta, se presentó como graduado de la Universidad de Buenos Aires con un doctorado en California. Ante semejante papelón, la editorial se vio obligada a retirar la obra de circulación. Además, arrastra denuncias por plagio en varios de sus escritos. La flexibilidad relativa de los campos difícilmente sea tal como para permitirle replicar en el ámbito académico lo que pretende hacer con el Estado: infiltrarse y destruir desde adentro. Sería un despropósito tan descomunal como la incorporación de alguien analfabeto en la Real Academia Española.

Sin embargo, parte de su batalla cultural busca poner en jaque la valoración del sistema universitario, presentando la existencia del campo académico como una burbuja corporativa que flota en la superficie del sudor de los trabajadores. Detrás del cuestionamiento a la gratuidad y al ingreso irrestricto, se oculta una embestida velada a la autonomía universitaria. El gobierno lanzó su ofensiva contra la Ley de Financiamiento Universitario con una serie de falacias que fueron rápidamente desmentidas por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), la confluencia de los rectores de todas las universidades públicas del país. La primera fue la acusación de que las universidades «inventan estudiantes» para obtener más fondos. El CIN aclaró que el financiamiento no se basa en la cantidad de estudiantes, sino en un presupuesto consolidado que considera salarios, gastos de funcionamiento e inversión en ciencia y tecnología. En segundo lugar, el gobierno afirmó que los pobres no acceden a las universidades, a lo que el CIN respondió que el 48,5% de los dos millones de estudiantes se encuentra por debajo de la línea de pobreza, y casi el 70% proviene de familias sin antecedentes universitarios. También fue necesario desmentir la aseveración de que las universidades carecen de auditorías y que los



salarios universitarios habrían crecido más que en el resto del sector público. Finalmente, el CIN refutó la tesis del déficit fiscal, señalando que la ley representa apenas el 0,14% del PBI, una cifra comparable a los beneficios fiscales que el gobierno otorgó a los sectores más ricos con la reducción de impuestos sobre los bienes personales. Continuando con su cruzada recortadora, el presidente hizo uso de las facultades delegadas por la Ley de Bases y dispuso el fin del fondo que sostiene el sistema de becas para miles de estudiantes en distintos niveles: el plan Progresar.

Más allá de la victoria pírrica de en el Parlamento el tema universitario se perfila como un hueso mucho más duro de roer que otras áreas sobre las que ejerce su asfixiante presión económica, respaldada por una concreta y feroz represión física ante cualquier resistencia. En primer lugar, porque atraviesa estratos sociales, intereses corporativos, etarios y de diversa índole. Pero, sobre todo, porque en la aspiración universitaria se deposita buena parte de las expectativas de movilidad social, no solo económica, sino también de realización personal. En este terreno, las universidades públicas han superado ampliamente al sistema privado, el cual, paradójicamente, carece de evaluaciones rigurosas, concursos, rendiciones de cuentas y producción científica, y está regido casi exclusivamente por las leyes del mercado. Aunque la Universidad de Buenos Aires (UBA)

está categorizada muy por encima del resto del sistema público, este último arrasa con el sistema privado, que no cuenta con ninguna institución entre las primeras 500 del mundo. Sus aulas con aire acondicionado carecen del oxígeno intelectual que brota de las rajaduras edilicias de la UBA y des sus goteras. El ranking británico QS ubicó a la UBA en el puesto 69 a nivel mundial, mientras que las ciencias sociales del CONICET alcanzaron el primer lugar en Iberoamérica y el décimo a nivel mundial, según el ranking Scimago, de un total de 1.870 organismos de Ciencia y Tecnología. Estos reconocimientos desmienten por completo cualquier cuestiona-

miento sobre la productividad del sistema público.

Incluso antes de la reforma universitaria de 1918, Florencio Sánchez estrenaba, hace ya 121 años, la obra M'hijo el doctor, una aguda síntesis de las legítimas aspiraciones de las clases populares por alcanzar el ascenso y el reconocimiento social, algo que hoy difícilmente pueden ofrecer los lujosos «enseñaderos» con certificaciones al mejor postor, como es el caso de la Universidad de Belgrano (UB), formadora del mismísimo Milei.

**Profesor Titular e Investigador de la Universidad de Buenos Aires.*

MIGUEL ÁNGEL
TÉCNICO EN REFRIGERACIÓN
Y ELECTRODOMÉSTICOS LÍNEA BLANCA

- * Heladeras familiares y comerciales
- * Cámaras frigoríficas
- * Aire acondicionado (instalación y reparación)
- * Lavarropas
- * Electricidad domiciliaria



 **11 2791-5116**

Pugna zanjada, experimento “paralelo” abierto: el escenario postelectoral

Por Zhandra Flores

El tema parece dominar ciertas esferas discursivas, pero ya no encuentra mucho eco en la población.



Nicolás Maduro asumirá el 10 de enero su cargo de presidente rodeado de un pueblo que no deja de pelear por su autodeterminación.

Más de dos meses han transcurrido desde que Venezuela celebrara elecciones presidenciales. De acuerdo con el Consejo Nacional Electoral (CNE), el actual mandatario, Nicolás Maduro, se impuso en la cita con el 51,95 % de los sufragios, pero ello no fue reconocido por su principal contendor, Edmundo González Urrutia, abanderado de los sectores extremistas de la oposición aglutinados en torno al liderazgo de María Corina Machado.

De acuerdo con la legislación venezolana, **el próximo 10 de enero, el presidente electo para el período 2025-2031 deberá juramentarse** ante el pleno de la Asamblea Nacional. Aunque la situación está legalmente resuelta, Machado, González Urrutia, sus seguidores y algunos actores políticos internacionales siguen sin reconocer el resultado.

Aún falta tiempo para esa fecha y en el horizonte se vislumbran varios escenarios: que Maduro asuma su tercer mandato sin grandes sobresaltos y con capacidad de maniobra dentro y fuera del país; que el mandatario reelecto arranque su tercer período sin conmociones internas aunque con presión internacional; o que se replique la situación del 'gobierno paralelo', esta vez con González Urrutia a la cabeza y el respaldo internacional de agentes como EE.UU. y la Unión Europea (UE).

A lo interno, la mayor parte de la población parece haber pasado la página del tema electoral, apenas vivo en las redes sociales y medios de prensa alineados con la oposición; de otra parte, pese a la intensa campaña en las plataformas virtuales, Machado ha sido incapaz de convocar a manifestaciones masivas dentro del país, al tiempo que **el chavismo ha colmado una y otra vez las calles** con nutridas movilizaciones que dan cuenta de su apoyo popular.

Cosa juzgada

La cuestión del triunfo de Maduro está fuera de discusión legal. El Tribunal Supremo de Justicia admitió un recurso contencioso electoral interpuesto por el jefe de Estado y ejecutó un peritaje técnico sobre el material que proporcionaron tanto el CNE como la mayor parte de los participantes en la contienda, donde se certificó lo anunciado la noche del 28 de julio.

Ni González Urrutia ni las organizaciones políticas que lo respaldaron presentaron pruebas que acreditaran el supuesto triunfo que proclaman ante ninguna instancia institucional. En su lugar, optaron por la difusión en internet de presuntas actas electorales cuya veracidad ha sido cuestionada por especialistas, lo que motivó a una investigación penal dirigida por el Ministerio Público.

Si bien el desconocimiento de la victoria del chavismo por parte de la oposición derechista no constituye una novedad en Venezuela, en esta ocasión su discurso se ha visto fortalecido por el hackeo que impidió la publicación en tiempo y forma de los resultados electorales.

A este respecto, el Supremo venezolano instruyó al Poder Electoral a saldar la deuda y publicar los resultados detallados en la Gaceta Electoral. Al ser consultado por la prensa sobre el tema, el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, destacó que **ya se había cumplido con esa formalidad**.

Aunque es claro que para Caracas se trata de una cosa juzgada, gobiernos como los de Colombia, Brasil o México han insistido en la existencia de una 'crisis política' en Venezuela. En esa línea, expresaron su interés en que la misma se resuelva por medios pacíficos, institucionales y sin interferencia externa.

Ya en abierta injerencia, EE.UU. aprovechó el 79.º período ordinario de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas para promover una resolución conjunta con 38 países americanos y europeos, más la UE, en la que se proclama a González Urrutia como vencedor de las presidenciales de 2024, sobre la base de las supuestas actas difundidas en un portal web administrado

por la coalición opositora. Del mismo modo, el texto hace votos por el inicio de conversaciones para una "transición con garantías".

En uno y otro caso, las respuestas de Venezuela han sido categóricas: **el punto fue resuelto por las instituciones locales** y cualquier pronunciamiento extranjero al respecto será interpretado como un acto de intromisión en sus asuntos internos.

El zigzagueo de González Urrutia

A pesar de haberse proclamado vencedor de la contienda electoral con cerca del 70 % de los votos, González Urrutia no hizo apariciones públicas desde el día del anuncio de los resultados hasta el pasado 8 de septiembre, cuando se conoció **que había abandonado su país para solicitar asilo político en España**, tras haberse alojado como huésped en la residencia del embajador español en Caracas, Ramón Santos.

En ese marco, el canciller de Países Bajos, Caspar Veldkamp, reveló que el político conservador permaneció en la sede de su legación diplomática en Venezuela "poco más de un mes" y se marchó el 5 de septiembre para dirigirse a la vivienda de Santos.

El excandidato presidencial Edmundo González Urrutia durante un foro en España Elena Fernandez / Europa Press / Gettyimages.ru

Aunque González Urrutia justificó su ausencia en las citaciones emitidas por el Supremo y la Fiscalía alegando falta de garantías, **para el momento en el que decidió ocultarse** en la representación de La Haya en Caracas **no se le investigaba por ningún motivo** ni se le había imputado delito alguno.

En cualquier caso, tras su llegada a Madrid, Urrutia aseguró que había tomado la decisión de exiliarse voluntariamente "pensando en Venezuela" y bajo el convencimiento de que el destino de su país "no debe ser el de un conflicto de dolor y sufrimiento". Asimismo, agradeció a Machado y a la coalición que lo apoyó por "su trabajo y empeño".

No obstante, rápidamente abandonó el aire de punto final que se respiraba en su comunicado del 9 de septiembre, para insistir en la tesis de su victoria electoral. "Mi compromiso con el mandato que he recibido del pueblo venezolano es irrenunciable. El planteamiento de la lucha que María Corina Machado y yo hemos conducido se mantiene inquebrantable", se lee en un texto que publicara apenas tres días más tarde, luego de

haber sido recibido por el jefe del Gobierno español, Pedro Sánchez.

Su posición se enrareció todavía más cuando se hizo pública una misiva en la que el opositor argumentaba sus razones para salir de Venezuela y **acataba el fallo del Tribunal Supremo donde se certificaba la victoria de Maduro**, lo que entró en contradicción con el triunfo que se sigue atribuyendo.

Pese a haber reconocido la veracidad del documento, aseguró que lo había firmado bajo coacción, lo que fue desmentido posteriormente con pruebas gráficas y grabaciones de voz por el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, quien hizo parte de las negociaciones para que las autoridades venezolanas le otorgaran el salvoconducto que reclamaba para marcharse a España.

Además de ser refutado públicamente, González Urrutia se vio obligado a publicar una carta aclaratoria en la que afirmó que no había sido coaccionado por el Gobierno español, pues su primera declaración careció de esa precisión y el asunto fue usado por los opositores de Sánchez para exigir la dimisión del canciller José Manuel Albares.

A la fecha, si bien su reclamada victoria ha sido respaldada por EE.UU., el Parlamento, el Congreso español, así como por los presidentes de algunos países latinoamericanos y europeos, **ninguno ha dado el paso para tratarlo como presidente electo**.

Esto se explica en buena medida por el fracaso del apoyo internacional al falso "Gobierno interino" del exdiputado opositor Juan Guaidó, que en su mejor momento fue reconocido por más de 50 países. Pese a la fuerza de ese andamiaje, ello no se tradujo en la expulsión de Maduro del poder por medios paraconstitucionales, objetivo último de los impulsores de la iniciativa.

Antes bien, la figura de Guaidó propició una intentona golpista fallida, una incursión anfibia con mercenarios fracasada y numerosos escándalos de corrupción asociados a los activos de Venezuela en el extranjero.

De este modo, aunque Machado y González Urrutia afirmen que el segundo asumirá funciones el próximo enero, **no hay nada más allá de su palabra** que permita vislumbrar que tal tentativa se cristalizará, ni siquiera simbólicamente, pues el dirigente se encuentra en el extranjero y, a pesar de sus declaraciones, no luce probable que levante amarras y emprenda el camino de regreso en el corto plazo.

La Venezuela de a pie

La violencia postelectoral que vivió el país los días 29 y 30 de julio -saldadas con **27 personas asesinadas y numerosos daños a infraestructuras**- fue rápidamente controlada con acciones conjuntas entre la



Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional y un operador necesario en tiempos difíciles.

Policía, las Fuerzas Armadas y el Ministerio Público.

De acuerdo con cifras divulgadas por el fiscal general de Venezuela, Tarek William Saab, al 31 de julio, las autoridades detuvieron a **1062 ciudadanos** por su aparente vinculación con los eventos violentos que siguieron al desconocimiento de los resultados electorales por parte de Machado y González Urrutia.

Posteriormente, el ministro de Interior, Justicia y Paz, Diosdado Cabello, acusó a la oposición de usar a menores en manifestaciones violentas y confirmó que la mayor parte de ellos ya se encontraba en libertad. En su decir, muchos de los adolescentes fueron contactados "a escondidas" de sus padres por personal de Machado para involucrarlos en ataques contra personas e instalaciones.

De conformidad con la desarticulación de los focos violentos informada por las autoridades, desde finales de julio no se registra ninguna manifestación opositora de gran calado en el país. En contraste, el chavismo logró convocar a concurridas demostraciones públicas de apoyo a Maduro durante los meses de agosto y septiembre de 2024.

A ello se suma que **el tema solo sigue teniendo preeminencia en foros internacionales**, medios de comunicación de amplio alcance y, en menor medida, en las redes sociales, pero parece ser cosa del pasado para la mayoría de los venezolanos, según muestra el más reciente sondeo de la encuestadora Hinterlaces.

El estudio, realizado en septiembre de 2024, sostiene que el 72 % de los entrevistados se trata de una muestra con alcance nacional

considera que "hay que cerrar la etapa electoral" y trabajar en pro del país.

Del mismo modo, 60 % de los participantes asegura que el actual mandatario ganó la elección presidencial, mientras que 33 % considera que se cometió un fraude electoral. En otra pregunta, el 54 % afirmó que volvería a votar por Maduro y el 32 % que lo haría por González Urrutia, un resultado que no discrepa significativamente de lo informado por el CNE en su último boletín.

Lo que viene

El mapa sociopolítico en Venezuela prevé que Maduro asumirá su tercer mandato el 10 de enero de 2025, como disponen las leyes locales y con escasa conflictividad política interna, aunque esta puede reavivarse en el transcurso del año, en tanto **está prevista la celebración de elecciones** para renovar gobiernos locales, municipales y la Asamblea Nacional.

A ello se suma que, desde el Parlamento, se plantea actualmente una modificación de las leyes electorales, con la que se pretende impedir la participación de agentes políticos que atentaron contra el Estado venezolano.

Aún no se ha especificado qué acciones precisas serían causal de exclusión, pero una lista preliminar incluye la solicitud sanciones o intervenciones extranjeras, la implicación en planes sediciosos, **el desconocimiento de los poderes públicos, la usurpación de funciones** y el aprovechamiento de fondos públicos. Si se hace efectiva, la oposición extremista no podrá presentarse a los comicios.

A la fecha, la gran incógnita parece

residir en la posición de los actores internacionales. Aunque casi puede darse por descontado que EE.UU., la UE y la mayoría de países europeos continuarán sin reconocer la victoria de Maduro, esto no necesariamente se traducirá en un respaldo hacia González Urrutia, como en el que en su día recibiera Guaidó.

En América Latina, las posiciones son diversas: **van desde el apoyo irrestricto** de los países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), **pasando por exhortos a la publicación de las actas electorales** (Colombia, Brasil y México) y **rechazos plenos** (Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, Panamá, Perú, Paraguay y Uruguay, entre otros).

Luce poco probable que las posiciones más radicales sufran variaciones, aun cuando se divulguen los resultados electorales. Sin embargo, esto sí implicaría un reconocimiento por parte de Petro y Lula, dos poderosos aliados regionales.

En el caso de Claudia Sheinbaum, la política de no intromisión en asuntos internos de otros países puede traducirse en un reconocimiento al Gobierno liderado por Maduro.

Al otro lado del péndulo están China y Rusia, los países africanos, los árabes y la mayor parte de los asiáticos. En esos territorios se ha celebrado el triunfo de Maduro y, probablemente, el mandatario venezolano volcará su política exterior hacia ellos, en correspondencia con lo que ha venido haciendo en el último lustro: marcar distancia del Occidente colectivo.

Perspectivas de la economía venezolana para el cierre del año

Al iniciarse el último trimestre, la economía venezolana proyecta un fin de año con logros significativos en algunos ítems relevantes.



Durante los últimos años la gestión de la política económica venezolana bajo los condicionantes críticos de las sanciones ilegales ha tenido que lidiar con una importante caída de ingresos en divisas, lo cual ha significado cifras negativas en su Producto Interno Bruto (PIB), una aguda depreciación de la moneda nacional y, finalmente, una hiperinflación que durante el periodo 2019-2022 significó la pérdida de capacidad de consumo de la población y altísimos costos para las actividades económicas en general.

Las variables de crecimiento, tipo de cambio e inflación son, si se quiere, elementos profundamente vinculados en una economía como la venezolana, estructuralmente signada por el rentismo petrolero.

Resolver los nudos críticos en este sistema de indicadores ha sido el foco central de la gestión económica del gobierno nacional y, según cifras oficiales del Banco Central de Venezuela (BCV), hay perspectivas significativas de carácter positivo para el cierre del año.

Los datos en lo que va de 2024 están demostrando, hasta ahora, que muchas previsiones negativas o poco optimistas sobre la economía venezolana han sido desmentidas y superadas.

EXPECTATIVA

Para el cierre de 2023 y hasta

mediados de este año, diversas fuentes del análisis económico predijeron un 2024 que simplemente no ha ocurrido.

Uno de estos escenarios fue descrito por Luis Oliveros, economista y decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Metropolitana (Unimet), quien fue ponente del seminario **¿Cómo Presupuestar 2024?** de la Cámara Venezolano-Americana (VenAmCham) en septiembre de 2023.

El especialista estimó que la inflación cerraría en 250% y una tasa de cambio "optimista" sería de 49,48 bolívares por dólar.

En abril, el Fondo Monetario Internacional (FMI) estimó que el PIB de Venezuela crecería 4,2% este año y que el sistema de precios sufriría una inflación de 50%.

En mayo del año en curso, la Comisión Económica para América Latina (Cepal) **recalcó su previsión** de crecimiento para el PIB de Venezuela en 2024, llevando la cifra de 3,8% a 4%. Curiosamente, la misma publicación de este organismo estimó que Suramérica crecería 1,6% este año pero, aunque Venezuela aparece muy por encima del promedio regional, afirmó que el país se mantendría en la senda del "bajo crecimiento".

En junio pasado, con datos del

primer trimestre económico, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Capítulo Venezuela, expresó **en un boletín** que la economía cerraría este año en torno a 4,2% de crecimiento y con una inflación acumulada de 30% en dicho periodo.

En junio de este 2024, la firma consultora Ecoanalítica **auguró** un crecimiento "frágil" del PIB de 4%.

REALIDAD

En cuanto al crecimiento del PIB, con **las cifras del BCV** correspondientes a los primeros dos trimestres del año, claramente se están superando las expectativas de diversos análisis.

La economía experimentó un aumento notable de 8,78% en este indicador durante el segundo trimestre de 2024. Esta cifra sigue al incremento de 8,40% registrado en el primer trimestre de este año en comparación con el mismo periodo de 2023.

Los datos refieren que el primer semestre económico del año ha tenido un desempeño sólido por encima de los 8 puntos, mediante el impulso conjunto de las actividades petroleras y no petroleras.

Estos rubros crecieron, solo en el segundo trimestre de 2024, 11% y 6,5%, respectivamente.

Es muy probable que el ritmo de crecimiento se mantenga hasta el final de año si se considera que es en el último trimestre cuando suele observarse más impulso a las actividades comerciales y al flujo de bienes y servicios.

El tipo de cambio, o el valor del dólar calculado en bolívares, según la tasa divulgada por el BCV, prácticamente se ha mantenido **sin variación**, oscilando entre los 36 y 38 bolívares desde el periodo enero-septiembre.

Sin embargo, desde el pasado mes de julio han sobrevenido comportamientos irregulares en el tipo de cambio paralelo. Desde el periodo enero-julio hubo un diferencial entre 5 y 8% entre ambas tasas, el cual ahora se ha ampliado hasta alcanzar 12% y 15%, brecha que ha creado nuevas distorsiones, especialmente

en actividades comerciales informales, lo que incluye la actividad cambista al menudeo por vías informales.

En cuanto a la inflación, considerada uno de los problemas más importantes de la economía, Venezuela ha acumulado en lo que va de año 11,5% desde enero hasta septiembre pasado, una cifra muy por debajo, casi 10 veces, del valor reportado en el mismo lapso de 2023, cuando el indicador fue de 104,9%, según el BCV.

De acuerdo con el reporte de la institución, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) de Venezuela fue de 0,8% durante el noveno mes del año, lo que reflejó una reducción respecto a agosto (1,4%).

"La inflación de septiembre de 2024 es la más baja para un mes de septiembre desde que inició la construcción del índice a nivel nacional en el año 2008", **expresó el BCV**.

El 2024 será el año menos inflacionario en el marco de la crisis económica inducida, lo cual podría impulsar al gobierno venezolano a establecer una meta de inflación de un dígito para 2025, hecho que desde la perspectiva presente es claramente posible.

El BCV también indicó que la desaceleración de la inflación ha sido posible "a pesar de las múltiples limitaciones al financiamiento internacional y a recursos propios por las medidas unilaterales impuestas" al país por parte de Estados Unidos.

"El claro avance en la estabilización de precios es el resultado palpable de la nueva economía y del esfuerzo de todos los venezolanos", recalcó la institución.

La economía venezolana transita por un periodo virtuoso, en el que las actividades del área siguen creciendo. La disponibilidad de bienes y servicios mantiene una trayectoria de aumento, la depreciación del bolívar frente al dólar ha sido contenida y la inflación se ha desacelerado hasta los niveles mínimos en más de una década.



Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

El terrorismo mágico

Por Gustavo Espinoza M.

Dina Boluarte ha creado "el terrorismo de imagen", una expresión que pretende convencernos de una abstracción que se convierte en realidad siniestra casi por arte de magia. La idea, tomada de algún acucioso "asesor", forma parte de un esquema más amplio, el llamado "terrorismo urbano" que sintetiza la voluntad del régimen por atribuir connotación sediciosa a todo lo que afecta sus intereses y por tanto, debe reprimir y bloquear.

Pero lo que en verdad ha querido crear con sus especulaciones, es otra figura: **el terrorismo mágico**. Esta, convierte una protesta cívica, en una acción subversiva; a un hombre consciente, en un vulgar delincuente; asegura que quien gobierna, representa el bien, y que el hambre y la miseria, no existen. Que vivimos en el mejor de los mundos, pero que, como somos pro terrucos, no lo vemos.

De ese modo y gracias a tan sugerente metamorfosis, la detención callejera de un individuo cualquiera, puede diseñar automáticamente un reo de alta peligrosidad condenado a 20 años de cárcel para ser cumplidos en Challapalca, o en un Campo de Concentración en la selva.

El pitazo inicial de ese partido se jugó el jueves pasado, pero ya tiene antecedentes. Por eso se habla otra vez aquí de víctimas de la represión. Unos, fueron asesinados; pero otros andan ya tras las rejas. Pronto serán más.

Con la complicidad de la **"Prensa Grande"** el régimen busca embellecer el rostro de la policía. Pero no puede soslayar que habitualmente se encuentran uniformes policiales, armas de fuego, insignias y otras vituallas, en manos de bandas comunes y silvestres; de tal modo que nunca se sabe si quienes te asaltan, son delincuentes disfrazados de policías, o policías disfrazados de delincuentes.

Por lo demás, son los transportistas los que saben que policías son sus primeros **extorsionadores**: los detienen y les cobran una coima para no sancionarlos con una papeleta

onerosa. Ahora, les demandan que confíen en ellos, para "protegerlos" de extorsionadores mayores. Pero esa policía, protege a los extorsionadores y apalea a los extorsionados.

¿Hay policías confiables? Claro que sí. Honrados, pero ocurre que ellos ven a sus **"superiores"** recibir pasajes de las empresas de Chibolín, para pasar unos días en Panamá, a todo lujo, y recibiendo prebendas. El ejemplo les llega, y carcome a la institución de arriba a abajo.

Por lo demás, los pobladores de diversas zonas de la capital, vieron el pasado jueves -por primera vez- a miles de policías, y se preguntaron ¿Por qué no estarán cuando vienen extorsionadores y delincuentes?

Lo que ocurre es que esta vez no vinieron a "proteger" a nadie, sino a impedir el Paro, las movilizaciones y las Marchas. Son delitos, dijo el titular del Interior. Palo entonces. Si los pobladores quieren ver hartos policías, es muy fácil: organicen una marcha al Congreso, y verán otra vez miles con cascos, fusiles y varas, siempre listos.

La ciudadanía lucha por la derogatoria de leyes aprobadas por el Congreso y saludadas por el régimen. Ellas protegen y benefician a la delincuencia organizada, disminuyen las penas para diversos delitos, amparan a procesados mafiosos; pero al mismo tiempo consideran **"acciones terroristas"** la resistencia al actuar abusivo del gobierno y sus estructuras de Poder.

Se dice, y es verdad, que muchas veces Fiscales y Jueces liberan delincuentes. Es el caso de Emma Benavides, por ejemplo. Se oculta que, en otras, la policía acusa a



La dictadura peruana sólo sabe de represión a los sectores populares.

inocentes porque no le interesa saber qué ocurrió, sino encontrar culpables. Resulta fácil moler a palos a un sujeto para que "confiese" o "sembrarlo" -como se ha denunciado- para "cerrar un caso".

Se puede estar de acuerdo, o no, con Vladimir Cerrón, pero ha pasado un año y no ha sido capturado. Solo hay dos explicaciones; o no quieren, o no pueden. Si es lo primero, son cómplices, Y si es lo segundo, son inútiles. En uno u otro caso, no sirven para nada.

La ultraderecha dice que **"hay que acabar con el odio"**. Pero el editorial de **Expreso** del domingo 6 de octubre, le dicen a Martín Vizcarra "tipejo", "estúpido", "miserable", "canalla", "abyecto", "repugnante", por el **Referéndum** que impulsó en su momento para recoger la opinión ciudadana. Lo mismo ocurre cuando escriben sobre Sagasti,

Y es que, si uno de los dos pasara a la segunda vuelta el 2026 contra Keiko, ganaría en apoteósica goleada. Por eso los odian, Pero odian todo: al cantante Julio Humala le

prohibieron acceso al Museo de la Nación por ser "contestatario".

Recientemente, en calurosos eventos de la Izquierda, se habló mucho de construir la **Unidad del Movimiento Popular**, ¿Pero no es ésta una excelente ocasión para forjar esa unidad? ¿No presupondría ella combatir juntos, marchar juntos, pelear juntos y enfrentar juntos a un gobierno que, finalmente, es enemigo de todos? Ya pues: **la unidad se da en la acción, o no se da.**

Que el gobierno está en las nubes, eso lo sabe hasta el más despistado. Hoy busca comprar aviones de guerra **"para enfrentar a Chile"**, en tanto que Dina busca adquirir un nuevo **"avión presidencial"**, el Comando de la Policía Nacional trabaja prolijamente para elegir a la reina de belleza que la represente el 2024, y oficiales del ejército se divierten bailando a sus anchas en los días de **"emergencia"** en los suburbios de la capital.

El **Terrorismo Mágico** sirve para muchas cosas. Pero, sobre todo, convierte al país, en un caos.

SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA



Aleida Guevara: "Hoy el Che forma parte de los símbolos de resistencia al sionismo y al imperialismo en toda la región"

Por Gabriel Vera López

Aleida Guevara recuerda el viaje del Che a Palestina y la lucha contra la ocupación israelí



Aleida es hoy embajadora de la causa palestina en todo el mundo.

Ubicada en el barrio Nuevo Vedado, en La Habana, Aleida Guevara March llega al Centro de Estudios Che Guevara conduciendo su Lada, un viejo auto modelo soviético de los años 80 al bajarse del auto, la semana en que se cumple 57 años de la muerte de su padre. Desde hace años porta una Kufiya, un pañuelo de la cultura árabe que se ha convertido en un símbolo de las luchas palestinas.

Aleida es una reconocida pediatra cubana de 63 años. Su intenso activismo social le valió varios premios internacionales a lo largo de su vida. Es la mayor de cuatro hijos del matrimonio de Aleida March y el legendario líder revolucionario Ernesto "Che" Guevara.

El Centro de Estudios Che Guevara, donde Aleida da la bienvenida a **Brasil de Fato**, es un lugar lleno de historia y recuerdos familiares. Fue en esta casa donde Aleida pasó su infancia, junto a su madre y sus hermanos, y donde el Che pasó sus últimos años en Cuba hasta su partida al Congo en 1965. Fue en esta casa emblemática donde su madre decidió crear el Archivo Personal del Che. en 1983, plantando las raíces de lo que hoy es el Centro de Estudios, un espacio dedicado a preservar y difundir el pensamiento y la obra del legendario líder revolucionario.

Aleida está sentada en la habita-

ción junto a un busto del Che. Lo primero que llama la atención es que, este año, las distintas actividades previstas para conmemorar el asesinato de su padre coinciden con el aniversario de la escalada genocida contra el pueblo palestino.

"La causa palestina siempre ha sido una causa que defendemos con gran determinación en Cuba. Pero hace poco más de un año recibí el título de embajadora para el regreso a Palestina, así que como puedes imaginar, siento una enorme responsabilidad. En este momento que atraviesan estas personas, mi papel social es, sobre todo, acompañarlas y apoyarlas en todo lo posible", explica Aleida a Brasil de Fato.

El nombramiento se produjo pocos meses antes de que comenzara el actual genocidio contra el pueblo palestino, cuando en mayo de 2023 se celebró en Beirut, capital del Líbano, el primer Foro Internacional de Embajadores para el Retorno a Palestina. El encuentro conmemoró el 75 aniversario de la Nakba, palabra que en el mundo árabe significa "catástrofe" y recuerda el desplazamiento de 750.000 palestinos durante la creación del Estado de Israel en 1948.

Con el objetivo de lanzar una campaña internacional por la derecha del pueblo palestino hacia la autodeterminación y el fin de la

ocupación, en este encuentro ocho personalidades recibieron la distinción de embajadores para el retorno de Palestina. Entre ellos se encontraba el escritor indio Tushar Gandhi, bisnieto de Mahamat Gandhi, y el abogado sudafricano Mandla Mandela, nieto de Nelson Mandela.

La única latinoamericana y mujer en recibir esta nominación fue Aleida Guevara, tema que ve como una doble responsabilidad.

"Nos reunimos con varios compañeros que realmente están haciendo un trabajo muy importante en diferentes áreas, como la cultura y la comunicación. Entre todos ellos, la única mujer soy yo, por lo que durante el evento les pedí que me permitieran llevar la voz de las mujeres y niños palestinos, que sufren especialmente la crueldad del genocidio. Por eso, como podéis imaginar, siento una gran responsabilidad en mi papel, el de luchar por Palestina hasta el final".

Un año después del inicio de la escalada genocida contra el pueblo palestino, todos los informes oficiales sobre el horror al que están sufriendo millones de personas. Son sólo informes provisionales de un infierno que se renueva cada día. Más de 41.870 personas fueron asesinadas en Gaza, mientras que otras 740 fueron asesinadas en Cisjordania, un territorio que no está

formalmente "en guerra". Al menos 1.000 niños fueron amputados, cifras todavía provisionales, ya que alrededor de 21.000 jóvenes están desaparecidos.

"Lo que está pasando no es una guerra", afirma Aleida. "¿Cómo podemos hablar de guerra cuando los bombardeos constantes son contra la población civil? ¿Cómo podemos hablar de guerra cuando más de la mitad de los palestinos asesinados son mujeres y niños?", pregunta con una indignación difícil de ocultar.

"Es necesario llamar las cosas por su nombre: lo que está sucediendo es un genocidio, y lo que está sucediendo no empezó hace un año. Palestina ha estado bajo la sangrienta ocupación de Israel durante 76 años. Un régimen de ocupación que impuso el apartheid contra el pueblo palestino".

En cualquier lugar, en cualquier continente.

Al hablar, Aleida insiste repetidamente en que "la sensibilidad humana es lo único que no podemos perder". La herencia humanista que impregna sus palabras es clara. Una concepción que durante décadas estuvo en el centro de la Revolución Cubana y que continúa hoy, en momentos en que la isla atraviesa situaciones muy difíciles.

"No hablo de ideología, hablo de sensibilidad como seres humanos. Ve la diferencia. Y esto hace que la persona que es capaz de sentir indignación cuando un niño, una mujer, un anciano es asesinado en cualquier parte del mundo, levante la voz. Porque lo que está sucediendo allí también está sucediendo hoy en el Líbano, ya sea con los yemeníes o con los iraquíes. En otras palabras, crecerá. Esto es algo que no pueden detener, no pueden detener".

Sus palabras apuntan a la hipocresía internacional. Al mismo tiempo que Netanyahu pronunciaba su discurso ante la Asamblea General de la ONU, ordenó atentados con bombas en Beirut, la capital del Líbano, que ya han matado a más de 2.000 personas.

"Nadie le dice al gobierno israelí: 'Oye, deja esto, no puedes seguir haciendo estas cosas'. Y los sancionan. Cuba está sancionada por Estados Unidos, Venezuela está sancionada por Estados Unidos e Israel no. Nunca hemos hecho algo así, ni siquiera en nuestros sueños.



Allí donde hay una injusticia o muestras de barbarie contra los pueblos, allí obligatoriamente emerge la figura del Che.

Nos sancionan porque dicen que no respetamos los derechos humanos. ¿Israel respeta algún derecho humano? ¡Vamos, que alguien me lo diga!", exclama.

El Che en Palestina

Apenas seis meses después del triunfo de la Revolución Cubana, el Che Guevara encabezó una misión oficial que realizó un extenso viaje por Asia, el norte de África y Yugoslavia entre junio y septiembre de 1959.

El objetivo del viaje era establecer un acercamiento político con los países que habían participado en la Conferencia de Bandung en 1955. Impulsada por los entonces presidentes de Egipto y de la India, Gamal Abdel Nasser y Jawaharlal Nehru, la Conferencia de Bandung había reunido a delegaciones de 29 países. en África y Asia que recientemente habían obtenido su independencia o luchaban contra el colonialismo.

El primer país al que llegó la delegación cubana fue Egipto, entonces gobernado por el presidente Nasser, en el poder tras liderar un movimiento que, en 1952, derrocó al régimen monárquico y buscó romper con la dependencia británica.

Bajo una ideología antiimperialista, creía que las fronteras que dividían a los países de la región eran, en realidad, producto de una intervención imperialista que contaba con la complicidad de las monarquías locales. Esta posición llevó a Nasser a ser visto como uno de los principales exponentes del "panarabismo" y del "socialismo árabe".

"Mi padre dice que aquellos días

en Egipto fueron muy intensos. El Che y Fidel siempre estuvieron conspirando, viendo cómo podían ayudar a otras personas, tratando de ayudar a otros movimientos revolucionarios", dice Aleida.

"Parece que este viaje causó una gran impresión en el Che, a pesar de que no dejó mucho escrito. Aunque todo el trabajo que Cuba realizó posteriormente con el Movimiento de Países No Alineados demuestra una relación muy estrecha."

Fue en este viaje que Nasser llevó al Che a visitar los campos palestinos en la Franja de Gaza. La "cuestión palestina" fue vista como uno de los "problemas centrales de la cuestión árabe". Los países de la región se habían opuesto a la división de la Palestina histórica y a la creación del Estado de Israel en 1948.

"Hay entrevistas con los ex líderes de la resistencia palestina de la época. Dicen que cuando mi padre llegó a Gaza querían mostrarle cuánto sufre la gente. Miles de familias han sido desplazadas y viven en condiciones miserables. Y dicen que mi padre respondió: "No, no necesito ver eso, quiero ver el lugar donde la gente se prepara para la resistencia: las fábricas de armas y los sitios de entrenamiento".

Aleida dice que es difícil saber si la anécdota cuenta exactamente lo que pasó. Sin embargo, afirma que una cosa es indiscutible: en el imaginario colectivo, el Che siempre ha sido una figura asociada a la resistencia popular y al antiimperialismo.

"Lo que puedo decir con seguridad es que mi padre fue uno de los

primeros líderes revolucionarios que habló sobre Palestina en todo el mundo. Incluso en la ONU. Ésta es una de las razones por las que el Che es tan conocido en todo el mundo árabe. Hoy el Che forma parte de los símbolos de resistencia al sionismo y al imperialismo en toda la región. Porque el Che también es un hombre de otro país que va a defender otra tierra y muere defendiendo sus ideales en otras tierras del mundo.

La Revolución nunca miente

En tiempos tan dramáticos como los que atraviesa actualmente la humanidad, Aleida afirma que es cada vez más urgente rescatar los ejemplos del Che. Alguien que nunca estuvo motivado por lo que le convenía hacer o decir, sino que actuó según lo que consideraba justo y ético. Con una risa imposible no asociar al Che, recuerda la definición precisa que el escritor uruguayo dio a su padre como "un hombre que tenía esa particular característica de decir lo que pensaba y hacer lo que decía".

"Tenía una extraordinaria ética revolucionaria. Esto es muy importante para que puedas marcar la pauta, para que puedas decir "sígueme, tenemos que hacer esto y lo haremos". Pero el primero en hacer esto eres tú y el primero en seguir este camino eres tú. En cierto modo mi padre tiene unos escritos muy bonitos, pero yo los hago más, digamos, sintéticos. Hay una expresión suya que me encanta. Y más o menos así, dice que es más fácil hacerte seguir que tener que empujar. ¿Vio? No es necesario que les digas que tienen que hacer esto. No. Hazlo porque lo estoy haciendo. Y hazlo

porque así es como lo vamos a hacer. Y eso convence a la gente. La gente sigue este ejemplo. Porque lo están viendo, se están acercando a ello. Quizás por eso es uno de los líderes que rompieron fronteras en diferentes partes del mundo".

Entre las muchas anécdotas del Che, hay una que dice recordar con especial cariño. En una conversación con Fidel, Aleida le pidió insistentemente que le contara una discusión que había ocurrido entre ambos. Después de mucha insistencia, Fidel le contó un episodio ocurrido en México mientras preparaba el legendario grupo que luego desembarcaría de Granma (el periódico oficial del partido comunista cubano).

En ese momento, una redada policial los había hecho prisioneros. Todo el plan estaba en riesgo. Fidel dio la orden de que nadie hablara de política.

"¿Qué crees que hizo tu padre?" -le preguntó Fidel sonriendo. "No sólo dijo lo que pensaba, sino que también tuvo una discusión con el secuz de la prisión sobre la personalidad de Stalin. Como resultado, todos fuimos liberados excepto tu padre, que era comunista. Y cuando fui a prisión para discutir con él sobre por qué no cumplió una orden directa, me di cuenta que tu padre no era buen mentiroso, hija mía, no podía hacerlo, aunque su vida dependiera de ello, no podía hacerlo".

Y le pregunté: "Entonces, ¿qué hiciste?" "Sacarlo de la cárcel, ¿qué voy a hacer? No hay otra manera, ¿verdad?".

Entrevista al Comandante César Montes, a pocas horas de salir de prisión: "En esencia, seguimos siendo los necios, los que, como dijo Silvio, vamos a morir como vivimos"

Por Carlos Aznárez

El comandante César Montes, ícono guerrillero de los años 60 y 70, en Guatemala, El Salvador y Nicaragua, acaba de salir de prisión para cumplir una pena domiciliaria. Sus enemigos de toda la vida, la oligarquía y la derecha lo querían enterrar en vida, a pesar de ser octogenerio, condenándolo a 175 años de cárcel. Pero el Comandante es un hueso duro de roer y ha salido de prisión intacto en sus ideas revolucionarias y con la alegría de haberles ganado una nueva batalla a sus enemigos, que son los mismos que tienen los pueblos indígenas y campesinos de esa Guatemala que lo llevó a alzarse en armas en los años 60.



El Comandante César Montes al salir de prisión, flanqueado por dos compañeros.

-Comandante, tenemos el gusto de tenerte semi libre, ya no en la prisión, teniendo en cuenta que para las y los luchadores de América Latina sigues siendo una importante referencia. En ese sentido te quería preguntar cómo fue este último proceso que ha culminado con tu libertad carcelaria, aunque con prisión domiciliaria, que no es lo mismo que estar

tras las rejas de una prisión. Sobre todo porque tienes a los amigos y a los compañeros más cerca.

-Bueno, en primer lugar para mí fue muy sorpresivo. No es una cosas que sea fácil de creer que después de que intentaron durante cuatro años hacerme cumplir una condena de 175 años y lidiar contra enemigos muy grandes, el estado de Guatemala, el Ministerio público corrupto, con la

más desprestigiada Fiscal general; y grupos parecidos como la Asociación de ex militares de Guatemala y organizaciones de terror de la derecha, como la que se llama "Fundación contra el terrorismo", que es la que promueve el terror en Guatemala. Entonces, cada día que pasó y pasé estuve recordando a Julius Fucik que decía: "he vivido por la alegría y por ella he ido al

combate, y si fuera que muero no importa, pero que la tristeza no sea jamás añadida a mi nombre". Suscribo totalmente eso, y cada día lo paso feliz de ser revolucionario, de tener resiliencia y de poder decirle a mis compañeros: "miren que tengo 82 años y hago ejercicios de pesas todos los días en el gimnasio". Y además de eso, ayudo a los compañeros presos inocentes a salir en libertad. Cada día que paso y me siento bien, es una derrota para el enemigo. Los he derrotado durante cuatro años. Y ahora la derrota ha sido casi total.

-¿Cuándo te enteraste que abandonabas la cárcel?

-Fue todo muy sorpresivo, fui a la audiencia sin saber que iba a salir libre, pero los magistrados demostraron que hay algunos que aún tienen una actitud humanitaria y apegada a la ley. Eso fue lo que se hizo, apegarse a la ley. Entonces, no fui beneficiado por ningún acuerdo político con los adversarios. Mantuve la bandera en alto y reconocieron que, por mi edad no podía seguir preso. A los 82 años es violación de la ley de protección a las personas de la tercera edad, que este país ha suscripto. Segundo, por el deterioro que había sufrido, por razones de salud, era necesario que saliera para hacer el tratamiento de las rodillas, porque no tengo colágeno, porque he andado en tantos países, y tantas montañas, como el Che Guevara, solo que en Centroamérica. Y tercero, porque no se puede decir prisión preventiva a tenerte cuatro años preso. Eso ya no es preventivo, estas cumpliendo una condena. Los magistrados dijeron no, esto es una aberración jurídica. Salí porque se apegaron a la ley, no hay ninguna concesión de mi parte ni ninguna concesión de ellos, más bien respeto a la justicia, apego a la verdadera justicia.

-Tengamos en cuenta que también los símbolos valen, y has salido cuando se cumplía el 57 aniversario de la caída en combate

del comandante Che Guevara. No es casualidad eso también. Siempre ellos, la derecha, se quieren apoderar de nuestros símbolos, hablan de ser "libertarios", hablan de revolución, y muchos no se dan cuenta que a los símbolos de lucha hay que defenderlos. Y en ese sentido, eres un arquetipo importante de eso. Te pregunto, porque sé que en la prisión, seguías atentamente lo que está pasando en nuestro continente. ¿Cómo estás viendo este avance del imperialismo y sobre todo del fascismo en América Latina y el mundo?

-Pues mira, yo veo que también hay avance de la democracia revolucionaria en América Latina. Sheinbaum es la continuación del segundo piso de la cuarta transformación, Petro es un elocuente y sabio presidente, a pesar de que están tratando de darle un golpe de estado. Petro es una bandera de lucha. También, el MAS en Bolivia sigue gobernando a pesar de sus contradicciones internas. Esperamos que no se rompa la unidad, porque es la base del éxito, como nos enseñó el comandante Guevara. También tenemos otras perspectivas con Lula y con otros. Entonces, yo no veo que el vaso esté medio vacío, sino que lo veo medio lleno.

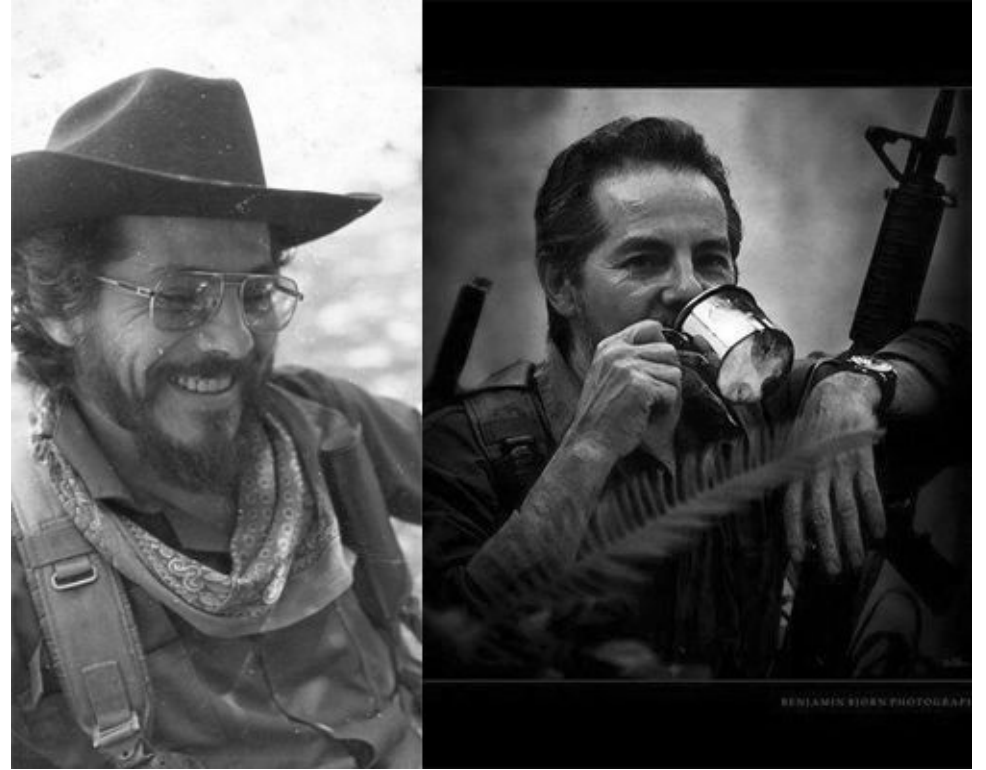
-En ese escenario, tenemos también a Venezuela, Cuba y Nicaragua. Recientemente estuvimos nosotros participando en Caracas en el Congreso Antifascista mundial. Porque se advierte el peligro, lo estamos viendo en Europa, lo vemos en Palestina todos los días, de un giro muy pronunciado, sobre todo de gobiernos, hacia posiciones extremistas de la derecha, que en algunos casos son rayanas al fascismo. ¿Cómo estás viendo eso desde Guatemala, por ejemplo?

-Bueno mira, voy a hablar no del Holocausto israelita. Voy a hablar de las masacres que los nazis cometieron contra los pueblos que no eran arios como por ejemplo los rusos, o los ucranianos de origen ruso, u otros pueblos como incluso los eslavos, que Tito mantenía la unidad de Yugoslavia. Esas masacres que cometieron contra ellos, que ahora son países libres, algunos divididos, pero algunos están dando la batalla en el mundo. El pueblo palestino no va a ser vencido, a pesar de la guerra genocida, el pueblo palestino vencerá, porque tiene el respaldo de los pueblos del mundo. No sé si salieron algunas fotos publicadas del momento en que yo salí de la cárcel. Tenía en el cuello la pañoleta que usaba Arafat, el pañuelo del pueblo palestino como símbolo de, lucha. Lo tuve porque en la iglesia que había en el penal había una bandera

israelita. Se reunieron, hicieron ayuno, hicieron oraciones, hicieron alabanzas para pedir que el ejército sionista acabara con los palestinos. ¡Una iglesia pidiendo la masacre! Por eso fue que me puse el pañuelo como bandera, porque yo no me rindo ni me vendo. A mí no me pueden vencer, no me vencieron hasta el día de hoy. Yo los vencí en estos cuatro años que estuve allí resistiendo. Gracias a los argentinos que me apoyaron, gracias a los brasileños que me apoyaron, gracias a las simpatías, que ahora me sorprende, que ha generado el simple hecho de resistir en prisión aunque no había rejas allí, es un lugar muy especial, era lo más cercano a la libertad pero no te podías mover de allí. Entonces, haber resistido eso sin depresión, sin drogas, sin bajar las banderas de la revolución me sirvió de mucho. Una gran lección y una gran victoria contra los fascistas.

Hay un tema del que te quiero preguntar y que tiene que ver también con Guatemala y con todo el continente. Sigue dándose la batalla histórica por la tierra. Cuando a los terratenientes y a las oligarquías les tocas la tierra se ponen de punta y apelan a todo su poder para combatir a indígenas, a campesinos a campesinas. ¿Sigue siendo la gran reivindicación de los revolucionarios del continente pelear por la tierra?

-Sí claro. Recibí de una compañera de apellido muy ennobecedor, Lolita Chávez, los saludos de los indígenas que están luchando por la tierra y que me consideran un referente histórico de esa lucha. Me sentí muy elogiado porque trabajé por los campesinos, en los años posteriores a los acuerdos de paz. Luché para proveer de tierras a esos campesinos. Se levantaron grandes resistencias. Y eso que eran compradas. Los campesinos recibían la tierra y la tenían que pagar, no fue regalado, en ningún caso, porque se considera, por algunos que se dicen "libertarios", que a la gente no hay que darle nada. Que todo hay que dejarlo al mercado. Al pinche mercado que no resuelve nada, ni sus propias crisis. Pero nosotros les dimos tierras a los campesinos y entonces ayudamos a los pueblos originarios. Porque es una vergüenza llegar a un sector indígena, donde la mayoría de ellos son monolingües. Y son ahora peones en las tierras donde nacieron sus abuelos. Eso le dije a Lolita: "la tierra no se vende, la tierra se defiende. Y además de eso ustedes, los Kiché, que fueron los que resistieron a los españoles por primera vez, y que a pesar de que se desvirtúa la historia, dijeron que Tecún Umán (N.de R: uno de los últimos gobernantes del pueblo Kiché) creyó que el hombre y el



Los días de la guerrilla en las FAR.

caballo eran lo mismo y le metió la lanza al caballo creyendo que así iba a morir el jinete, y no fue así. Tecún Umán bajó del caballo al conquistador Pedro de Alvarado, porque dijo que "allí arriba no lo puedo vencer, mato al caballo y luego le doy palo". Y tiñó su pueblo y su tierra con sangre. Esa tierra con sangre la recuperamos en gran parte para los campesinos. Eso me llevó a la cárcel. Haber organizado lo que yo le llamaba "batallones de la paz", de la producción y de la dignidad de los indígenas, de los pueblos originarios. Y eso llegó a crecer, llegando a un número de once mil miembros. Entonces, los poderosos se atemorizaron. Una de las acusaciones que hacía el Ministerio Público, decía descarnadamente: ¿es que usted organizó a los Kiché! Sí! Y?, les contestaba yo. ¿Es que usted les quitó las vendas de los ojos! Ah! ¿Es que tenían que estar con los ojos vendados? Y no querrán también tenerlos con las manos amarradas y esposadas como me tuvieron a mí ahora. ¡Pero es que usaban playeras y camisas rojas! Sí, porque rojo es el color de la revolución, porque rojo es el color de la sangre derramada por los pueblos originarios en defensa de la tierra. Y porque además, los campesinos me exigieron que ponga acá la foto de Turcios Lima y de Cesar Montes. Y los más jóvenes me dijeron quién es ese Turcios Lima. No, queremos una playera con tu foto. Y entonces me acusaron del delito de haberles provisto playeras rojas, que son camperas. E insistieron nuestros enemigos diciendo que unas de esas camperas tenían la foto del Che. En realidad no era el Che, era yo. Una foto mía en El Salvador, donde también luché como jefe en el frente de Guazapa. Y ahí estaba peludo y barbudo. Y volvieron a la carga: hay otra foto suya en la que tiene un fusil en la mano. Yo dije sí, pero eso fue durante la guerra, es

como cuando tú conservas el retrato de cuando eras joven. La diferencia es que yo no fui paternal. Yo fui quien acompañó a los pueblos originarios, a los Kiché, a los Quechís, a todos los pueblos en su lucha. Y fue la lucha por la tierra la que me llevó a la cárcel. Es más, una de las acusaciones era que yo había invadido tierras. Y no era cierto porque en mi organización, la Fundación Turcio Lima, nunca quebramos un vidrio, nunca ocupamos una oficina gubernamental, y nunca invadimos tierras, las compramos. Pero como había otros grupos más radicales que sí lo hacían, nos metieron en el mismo saco. Pero estamos aquí, a estas alturas del partido, hablando con Carlos Aznárez, a quien yo recuerdo desde hace mucho tiempo. Cuando estuvimos juntos en el palacio de Miraflores.

-Así es, y recordamos siempre al Comandante Hugo Chávez, que marcó un camino también como lo hizo Fidel. Fíjate esto, a la gente que pelea por la tierra la encarcelan, la persiguen y la matan. Pero los paramilitares que abundan en todos nuestro países, obviamente tiene luz verde de los gobiernos reaccionarios, para seguir asesinando líderes y lideresas populares. Y a los gobiernos progresistas esos paramilitares los desestabilizan como le están haciendo a Petro o a Lula hoy, matando campesinos o guerrilleros desmovilizados en Colombia, o indígenas en las zonas cercanas a la Amazonia brasileña. En el continente hemos tenido gobiernos revolucionarios y gobiernos progresistas. Los gobiernos revolucionarios subsisten, duran a pesar de los palos en la rueda que les ponen, porque plantean las cosas tal cual son. Los gobiernos progresistas son más débiles. ¿Cuál es tu reflexión sobre este tema? Te lo pregunto en un



Una detención injusta, pero que no pudo derrotarlo.

momento en que hay toda una discusión sobre si hay que enfrentar la batalla cultural con la derecha diciendo "somos lo que realmente somos, socialistas, nacionalistas revolucionarios, guevaristas o comunistas", y no estar edulcorando el discurso. Endulzándolo para quedar bien con unos y con otros.

-Pues hay gente que se identifica con los principios revolucionarios que se originan en Marx, que se originan en Lenin, en Fidel, en el Che. Pero ya han cambiado muchas circunstancias y por eso le llaman "humanismo". En esencia, seguimos siendo los necios, los que, como dijo Silvio, vamos a morir como vivimos. No importa como se llame el gato, mientras cace ratones.

-¿Cómo estás observando la gestión del gobierno de Arévalo? ¿Lo ves con fuerza para gobernar esta Guatemala tan difícil donde hay tanta diferencia entre una clase y la otra?

-Bueno, yo diría que se creó una esperanza muy grande. Era el candidato inesperado que generó unas enormes esperanzas. Irrumpió con una novedad importante: el respaldo de los pueblos indígenas y los movimientos sociales. Y las esperanzas que despertó no están satisfechas totalmente. Él juega al ajedrez y los corruptos juegan póker con las cartas marcadas. Juegan dados con los dados cargados. Pero lo que sí te puedo decir es que la fuerza del pueblo viene de nuevo. Porque ahora late la reivindicación de los 48 cantones indígenas, cada cantón son como miles indígenas, solo ellos, que ya son una fuerza muy prestigiada, están diciendo "qué pasó con las esperanzas que despertaste, no nos satisface lo que estamos viviendo". Sabemos que no hay una varita mágica, que en un año se puedan hacer milagros, pero hay cosas que ya se pueden haber empezado a hacer. Ha creado mucha desesperanza el gobierno que despertó esperanzas. Todos en el penal me decían: "ya vas a salir, entró Arévalo, entró un gobierno de los

chairo, un gobierno de los revolucionarios marxistas, de los más radicales". Y entonces me decían "ya, ahorita". "Te aseguro, te van a dar el cargo de ministro de gobernación de este gobierno o algo parecido". Ni los saludos que le pedí, me dió. Primero con una carta privada. Y luego, como no me respondió, con una carta pública que hasta en Argentina se publicó, que decía: "no me dé la callada por respuesta, presidente, porque no lo merezco". Me dio la callada por respuesta. Pero yo, seguí en la lucha hemos sufrido muchas caídas y nos hemos levantado. Y aquí estamos nuevamente, después de una caída de cuatro años, de pie. De pie en la tierra como un árbol.

-Comandante, después de tantos años de lucha, después de tantas vicisitudes, de la cárcel, de ver compañeros caídos, y de sufrir muchas desesperanzas. Tienes algo de que arrepentirte de toda tu historia militante?. ¿Tienea algo en lo cual pensaste que no estuviste a la altura de los acontecimientos?

-Sí, claro. Me arrepiento de no haber tomado el poder en Guatemala. En eso les fallé a los pueblos originarios. Me enorgullezco de haber podido construir con un mínimo granito de arena, poder botar a Somoza y luego estar en la guerra contra "la contra" en Nicaragua. Pero me dio mucha tristeza haberle fallado al pueblo salvadoreño que dio una muestra de lucha heroica donde estuve en el frente de Guazapa, en la primera línea de combate. Y no haber tomado el poder por las armas, sino que se llegó al poder por arreglos políticos posteriores, cuando ya se sabe que esos arreglos bajo la mesa y a espaldas del pueblo, siempre fracasan. Finalmente el FMLN llegó al poder pero no con las armas en la mano. Me arrepiento de no haber podido llegar a San Salvador como llegábamos durante la guerra. Estuve en la ofensiva cuando entramos a la capital salvadoreña, y las fuerzas de los batallones que yo tenía en Guazapa fueron los primeros en entrar a San

Salvador. Me arrepiento de no haberles echado más bala. En eso no podría decir que estoy satisfecho totalmente. Sí, de haber contribuido en Nicaragua, en El Salvador y en Guatemala. Y haber por lo menos estado en 1968 en Vietnam, cuando la ofensiva del Tet, eso sí me enorgullece.

-Vamos a terminar con este tema de la entrevista, evocando a alguien que, como dices, no lo conoce mucha gente ya, las nuevas generaciones, pero que es importante que lo recordemos, se trata de otro comandante por la Revolución en Guatemala, Luis Turcios Lima. Y esto es algo que tiene que ver también con un libro que está por salir en Brasil gracias al esfuerzo militante de un compañero brasilero que conoces, que es Geraldo Sardiña.

-Sardiña es un compañero de siempre, es de los indispensables, de los que no se jubilan, porque yo lo he afirmado y lo voy a reafirmar cuando me muera. El revolucionario verdadero no se jubila nunca ni se retira a su rancho. El revolucionario verdadero llega a subir las gradas del patíbulo y que lo ahorquen, diciendo "vivi por la alegría y por ella muero, pero que latristeza no sea jamás añadida a mi nombre". Yo te digo con toda franqueza: claro que estamos reconociendo a viejos revolucionarios que han sido olvidados. Porque de ellos se debería nutrir la juventud ahora. En lugar de estar en el Facebook o en las redes sociales, en el tik tok, hay cosas que son distractores terribles. Aunque también podrían ser un instrumento de lucha por la juventud. Porque ahora cualquiera, teniendo un teléfono celular, puede enviar cosas desde la prisión, hasta Argentina, hasta Uruguay, hasta Brasil, a todos los países. Ahora me entero que en primera plana de la página de internacionales, de un diario mexicano, aparece la foto de Cesar Montes. Entonces, yo creo que la referencia es a la constancia. Referencia que agradezco. Es a la firmeza. No se concibe un revolucionario que no esté luchando por la toma del poder. Esa es la esencia de los revolucionarios. Ahora, como se ha logrado en Colombia, en Brasil, en otros países, en México, por métodos pacíficos, no importa, lo que no hay que perder es la esencia.

-Volvamos a tu evocación de Turcios Lima.

-Él fue formado en el ejército de Guatemala. Y fue entrenado con el ejército norteamericano. Fue uno de los mejores alumnos de la Escuela de Rangers, de lucha contraguerrillera de aquella época, en Carolina del Norte. Regresó y las condiciones en las que encontró el ejército no eran las que él había idealizado. De un

ejército profesional, digno, respetuoso de los derechos humanos, con los ascensos que se ganaran por tiempo y no por dinero. La corrupción invadía los cuarteles. Por eso se rebelaron los militares en 1960, cuando había tropas cubanas reaccionarias entrenando para invadir Cuba. Donde fueron derrotados en 48 horas en Playa Girón. Entonces los militares del "13 de noviembre" se rebelaron en 1960 y siguieron la lucha en el 61. Yo fui uno de los primeros civiles que me incorporé al "13 de Noviembre", y me llevaron a una casa clandestina donde apareció un joven, orejón, de ojos verdes, limpios, que miraba nerviosamente para todos lados, y era muy joven. Como dijo Galeano, éramos casi unos niños. Y a mí me decían el chiris, que es un apodo para los adolescentes. Es decir, "crianza", como dicen los brasileros. Éramos muy jóvenes, pero sin embargo, estábamos dispuestos a dar la vida. Y vaya si la dimos. Que no nos hayan podido matar no es virtud de ellos, es porque nosotros pegamos primero. Entonces luchamos con las armas en la mano sin regatear nada. Estuve en Nicaragua, triunfante. Con el sandinismo y las tropas especiales trabajando, porque no pedí un centavo a nadie donde luché. Estuve en los acuerdos de paz en El Salvador, sin tener un solo cargo, ni pedirle al FMLN dinero para sobrevivir. Mi esposa, de origen ruso, vendía conmigo libros en la calle. Y nos manteníamos de esa venta de libros y de enciclopedias, las enciclopedias horrosas por su contenido, pero era una forma de ganar la vida. Y ella cantaba, en perfecto español, en ruso y de esas cosas nos manteníamos. Hemos combatido toda la vida dando el ejemplo de que no se lucha para conseguir posesiones. No hay que tener mucho apego al dinero ni al poder. El revolucionario, repito, lo tiene que ser en esencia, hasta el último día de su vida.

-Se nos fue el tiempo, comandante César Montes, un abrazo enorme desde la Argentina. La alegría de saberte casi libre totalmente y ojalá en algún momento nos podamos abrazar personalmente.

-Garantizo que mi primer viaje va a ser tomar un avión en el aeropuerto, aterrizar en Panamá como aterrizan todos, y de ahí voy directamente a Brasil a Bahía, y un pasito para allá, voy a Buenos Aires o a Montevideo y ahí nos vemos. Un saludo revolucionario para todo el pueblo argentino que ha luchado significativamente todos estos años y que esperamos que la próxima no tenga un payaso de presidente.

La dictadura paraguaya trasladó a las hermanas Villalba y Francisca Andino a la penitenciaría de Minga Guazú

El Ministerio de Justicia de la dictadura "democrática" paraguaya que se procedió al traslado de Carmen Villalba, su hermana Laura Villalba y Francisca Andino desde el Centro Penitenciario de Mujeres Casa del Buen Pastor, de Asunción, hasta la penitenciaría de Minga Guazú (Alto Paraná), dependiente de la Dirección General de Establecimientos Penitenciarios.

De acuerdo al informe del ministerio, la decisión se da "por motivo de seguridad, conforme a las informaciones recabadas por el Consejo de Defensa Nacional (Codena), y transmitida a los demás organismos de seguridad". Es decir, un ajuste de tuercas represivo de un gobierno, que como el argentino, se desesperan por quedar como alumnos privilegiados del imperio yanqui.

"Contesté a los informes de inteligencia recabados por el Codena, y a fin de asegurar la seguridad nacional, de los ciudadanos y el correcto funcionamiento del ordenamiento jurídico del Estado Paraguayo, con ayuda de las fuerzas públicas se procedió al traslado de las mujeres privadas de libertad, Carmen Villalba, Francisca Andino y Laura Villalba al módulo de máxima seguridad para mujeres de la penitenciaría de Minga Guazú", refiere el informe dado a conocer por el Ministerio de Justicia. Este traslado a tan lejana prisión es parte de lo que desde hace años vienen ejerciendo con las prisioneras políticas como Carmen y Francisca, a la que ahora se ha agregado Laura Villalba, una política de exterminio, de destruir psicológica y físicamente a las detenidas.

Las tres mujeres ya se encuentran en la penitenciaría de destino, el traslado se realizó con un extremado sistema de seguridad a tempranas horas del sábado, vía aérea desde Asunción a la ciudad del este del país.

Carmen Villalba debe cumplir condena hasta el 2035, primeramente fue sentenciada a 18 años de cárcel por el secuestro de María Edith Bordón de Debernardi, marcando la aparición del grupo armado, que luego sería conocido como Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP). En una acción perversa y desde el punto de vista de la dictadura, claramente "disciplinadora", cuando ya Carmen se aprestaba a recuperar su libertad le impusieron una nueva pena de 15 años más en prisión.

Frente a esta nueva arbitrariedad y castigo añadido contra las prisioneras políticas por parte del gobierno derechista paraguayo, diversos organismos de defensa de los derechos

humanos y la Gremial de Abogadxs de Argentina, se han pronunciado condenando tales hechos.

Presentación de la Gremial de Abogadxs ante organismos internacionales

La información es conocida por todos: las presas políticas paraguayas Carmen y Laura Villalba y Francisca Andino fueron extraídas de los lugares de detención donde estaban alojadas desde hace años y llevadas a un lugar preparado para el máximo nivel de seguridad y sobre todo de aislamiento total.

De inmediato aparecieron muchísimos comunicados de repudio contra el Estado Genocida e infanticida de Paraguay que tortura a las prisioneras políticas y asesina a sus hijos.

La Gremial de Abogados y Abogadas de Argentina optó por lo único que sabemos hacer y lo tratamos de hacer de la manera más eficiente: hicimos la presentación ante los Organismos Internacionales peticionando que se inicien de los mecanismos que correspondan para hacer cesar las medidas punitivas contra las prisioneras.

En el pasado la Gremial pudo revertir el traslado de Carmen Villalba a una unidad militar como represalia de luchas en el norte paraguayo.

También pudimos hacer que retiren a Laura Villalba de una cárcel militar y deban alojarla en una cárcel común.

Está vez probablemente todo sea mucho más difícil. Pero las presentaciones ya están en curso.

¡LIBERTADA CARMEN, LAURA Y FRANCISCA!

¡CESE DE PERSECUCIÓN A LA FAMILIA VILLALBA!

¡LIBERTADA TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS DEL PARAGUAY!

Llevamos décadas
resistiendo,
hoy estamos en camino
a la **Refundación** de
Honduras

**¡EL GOBIERNO
DEL SOCIALISMO
DEMOCRÁTICO
AVANZA!**



HONDURAS
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA

Entrevista al economista argentino Claudio Katz: la imperiosa necesidad de una Internacional Antifascista

Por Carlos Aznárez

Nuevamente conversamos con Claudio Katz, economista de izquierda, docente universitario y escritor (su último libro es "América Latina en la encrucijada global"), pero sobre todo un hombre ligado estrechamente a las luchas nuestroamericanas. Desde esa mirada y a pocos días de haber participado en Caracas, Venezuela, del Congreso Mundial contra el Fascismo, Katz elogia la decisión del gobierno bolivariano de proponer al mundo generar una Internacional anti-fascista, para frenar el avance que estas ideologías involucionistas.



Katz: "En Venezuela saben perfectamente que EE:UU busca dominar su petróleo e instalar un gobierno de ultraderecha"

-Recientemente has estado en Venezuela, participando en el congreso contra el fascismo y me interesaría una reflexión tuya sobre Venezuela. ¿Partiendo del hecho de que has estado en ese país en otros momentos también, supongo que hay cambios que en esta ocasión te han sorprendido, como a muchos de nosotros, de la realidad de la Revolución Bolivariana?

-Efectivamente estuvimos en Venezuela y en primer lugar me llama la atención la plena conciencia de lo que está sucediendo. Hay una cabal comprensión de que Estados Unidos tiene como prioridad la apropiación del petróleo de este país, y así como destruyó a Irak y a Libia para apoderarse del petróleo también lo haría si pudiera en Venezuela. Dado que allí hay reservas tan grandes como en Arabia Saudita, muy cercanas a su propio territorio. Por lo tanto, no hay que perder el eje del problema. El interés de Venezuela para EE.UU está centrado en el tema del petróleo, y por eso ellos buscan implantar un gobierno de derecha que con Corina Machado sería un equivalente al gobierno de Milei en la Argentina. Ya lo intentaron con Bolivia y fallaron, y ahora buscan estos personajes de la ultraderecha para manejar los recursos

naturales del país. EE.UU también quiere impedir que se conforme un eje regional contrapuesto a Trump, a Milei y a Bolsonaro. Quiere frustrar una convergencia de gobiernos radicales o revolucionarios con gobiernos progresistas, UNASUR, CELAC y el ALBA. Quiere alienar al progresismo, hacer que tengan una conducta semejante a la que tiene Boric, de total disciplina con el Departamento de Estado yanqui, y esa es la función de la presión que ejercen sobre Lula, sobre Petro, sobre López Obrador.

Como primera conclusión, digo que en Venezuela saben perfectamente lo que se está jugando, saben que EE.UU busca dominar el petróleo, crear un gobierno de ultraderecha, enterrar la unidad latinoamericana y disciplinar al progresismo. Y por eso, cuando uno va a Venezuela nota el nivel de presión política, económica y militar que hay por parte de EE.UU. Las noticias que aparecen poco en otro país allí se ven directamente. Intentos de golpes de estado, de asesinato de Maduro; apagones y sabotajes eléctricos, la derecha pidiendo intervención desde Miami, suspensión de tráfico aéreo, y sobre todo las sanciones. Las sanciones que le han quitado a Venezuela gran parte de su nexo con el exterior, en el plano financiero y

comercial. Se repite la lógica del embargo sobre Cuba. Presiones muy explícitas como por ejemplo confiscar aviones, acá en Buenos Aires, y ahora acaba de confiscar en República Dominicana. Sanciones a funcionarios venezolanos. Acoso diplomático con el reconocimiento de (Edmundo) González Urrutia como si fuera presidente y una guerra cognitiva en las redes sociales. Una guerra de fake news y de desinformación permanente. Yo te comentaba que allí en Venezuela se supo la verdad de que los principales muertos en la última guarimba fueron todos del chavismo y no como se comentaba en los medios hegemónicos internacionales, que eran todos víctimas de la "dictadura de Maduro". Estando allí ve ese clima de golpismo permanente, ese intento de retomar la violencia por parte de la ultraderecha.

Dicho esto, que uno lo podría elaborar fuera de Venezuela, cuando vas allí notas varios hechos en forma más perceptible, más contundente, cosas que no se ven fuera del país. La primera es la decisión de resistencia del gobierno. El gobierno de Maduro está dispuesto a defender la soberanía. Queda claro que no agacha la cabeza, como ocurrió con otros gobiernos progresistas, que ante la presión de EE.UU finalmente

capitulan, tiran la toalla. El gobierno decidió enfrentar las guarimbas y las derrotó. Se ha estabilizado, ha recuperado la iniciativa. Ha logrado masividad en los actos, y yo también noté un hecho importante: han logrado mantener la unidad política, lo cual es un dato relevante en contrapunto con lo que pasa en Bolivia, donde la división del gobierno debilita a un gobierno progresista frente a la derecha. Han asegurado la lealtad, la disciplina y la subordinación de las fuerzas armadas, algo que tampoco en Bolivia se logró.

-Y coincidirás conmigo que también se observa un notorio cambio a favor en el tema económico.

-Así es. Hay dos elementos de la realidad venezolana que me han impactado especialmente. El primer dato es la recomposición de la economía. Desde fuera de Venezuela uno puede notar las estadísticas, hay un rebote muy visible en los porcentajes. Venezuela va a crecer entre el 8 y el 10 %, lo cual indica un reanimamiento fuerte pero allí lo ves en la vitalidad del mercado, en los niveles de consumo, en la calle. Un hecho importante es el auto-abastecimiento en lo que hace a los alimentos, Venezuela es un país que importaba prácticamente todo lo que comía. Y como resultado de la pandemia, y básicamente de las sanciones, se vieron obligados a producir internamente, y ahora hay una afluencia de alimentos muy significativa. Esto ha generado esta paradoja, muy parecida a lo que le pasó a Rusia. EE.UU sancionó a Rusia, para asfixiarla económicamente con el petróleo, y Rusia cambió de mercado, en vez de venderle a Alemania le vende a China y a la India y resultó redituable el impacto de las sanciones. Algo de eso sucedió también en Venezuela, como resultado de las sanciones, tuvieron que "vivir con lo nuestro", tuvieron que auto producir los alimentos. Y eso es una enseñanza importante para países de América Latina como el nuestro, donde dado los recursos naturales que tienen, pueden afrontar sin ningún inconveniente cualquier tipo de encierro. Lo de Venezuela es un aprendizaje a todo lo que se dice de la Argentina, sobre que si no pagamos la deuda externa es el fin del mundo, es una



El Congreso Internacional contra el Fascismo es un punto de partida para pasar de la resistencia a la ofensiva.

catástrofe. Ellos tienen sanciones mucho más graves que no pagar la deuda. Y en el punto crítico de ellos, que no es pagar la deuda sino los alimentos, hay una excelente recuperación del abastecimiento y de la producción. En condiciones donde el flanco fuerte de Venezuela que es el petróleo, avanza pero no tanto. Está en un millón de barriles exportables de los tres millones que tenían en otro momento, la recuperación es mucho más compleja porque está estructurada sobre bases de repuestos estadounidenses, donde la reconversión no es tan sencilla. Eso hace que sea muy lento el proceso de recuperación petrolera.

-Tienen también una particularidad que nosotros notamos, y es cómo se manejan con el dólar. Eso es interesante, porque en países como Ecuador, que se han dolarizado totalmente, no han podido salir de ese pozo. Sin embargo, allí han logrado una flexibilidad y una estabilidad con el tema.

Sí, porque ha habido una política muy hábil, muy inteligente. En relación al dólar han corregido algunos problemas históricos que ellos tienen con el manejo del tipo de cambio. Ahora han logrado que el enorme flujo de remesas que llegan de los emigrados, más los que llegan del petróleo, han logrado reinsertarlo bien en el circuito interno. Lo cual

nos da la idea de que la política económica, el tipo de cambio, siempre es un instrumento. No se pueden hacer teorías de estrategia política, de transiciones sistémicas, a partir de un instrumento como es el manejo del dólar, el manejo del bolívar, de la moneda. Esto puede ser usado para proyectos progresistas y para proyectos reaccionarios, lo que hay que ver es la totalidad. En Venezuela se sigue con un proceso de redistribución del ingreso, donde habiendo una brecha social importante y con síntomas de grupos muy acomodados, se venden automóviles Ferrari por ejemplo, hay grupos que están ganando mucho dinero, el gobierno logró mantener un equilibrio económico interesante.

-¿Cómo viste la experiencia comunal a la que tanto apostó Hugo Chávez y ahora ratifica el gobierno de Maduro?

-El punto que más me impactó del viaje a Venezuela es el proceso de las Comunas. Hay un resurgimiento del poder comunal, ya no en el sentido de hace unos años, que sufrieron un declive como resultado de las sanciones económicas, de la desmoralización, de la burocratización, del desencanto con muchos aspectos de la vida política. Ahora hay un resurgimiento, al compás de la reactivación económica. Básicamente hay una nueva genera-

ción, está la Unión Comunera, son jóvenes que han hecho su vida con el chavismo, que tienen 25 o 30 años y son la nueva camada, que desarrollan una actividad comunal con gran sensibilidad política. Al mismo tiempo, con una mayor conciencia de la necesidad de la eficiencia, que es el punto crítico histórico del modelo consumista y productivo de Venezuela. Por el lado de las comunas, sea por necesidad, sea por conciencia hay un mejor manejo tanto en el agro como en las ciudades. Y con un mecanismo de competencia de la estructura económica comunal con la estructura institucional para la distribución de los recursos del estado, con rendiciones periódicas de actividades y de proyectos. Con lo cual parece todo estar caminando para mejor. Esto es un dato clave porque me parece que evidentemente ha sido un proceso alentado desde el estado, desde el gobierno. El ministro de comunas es un hombre muy reconocido del mundo comunal, que ha colocado uno de sus representantes directos en el gobierno y es un faro de atención para todos los movimientos sociales, especialmente de la Argentina.

-Llama la atención en ese sentido que en nuestro país hay sectores de izquierda que siguen sin ver la Revolución bolivariana.

-Yo creo que sería muy importante

que los compañeros de los movimientos populares que tanta atención han puesto desde el 2001 hasta ahora en construir por debajo, vayan a Venezuela o estrechen relación con la Unión Comunera para intercambiar experiencias, aprender y enseñar y seguir avanzando en un proceso latinoamericano de luchas, de construcción por abajo. Lección principal: no mirar a Venezuela por arriba. No estudiar a Venezuela por lo que dicen los diarios, porque por ese lado vamos a la desinformación completa, sino que ni siquiera alcanza con la lectura de redes alternativas o con la lectura de trabajos críticos. No, hay que estar en contacto y ver lo que sucede en el movimiento popular venezolano y ahí uno podrá ver qué significa la derrota de la derecha, qué significa el aislamiento de los violentos, por qué la consigna de la paz caló tan hondo en el proceso actual y que el nuevo movimiento popular comunero está en marcha de nuevo en el país. Yo creo que este es un dato clave, que hay lecciones importantes para todos nosotros. Creo que tenemos que no solo polemizar con ideas de la derecha, con la idea de que Venezuela es una "dictadura", eso lo repite gente progresista sin saber lo que está diciendo. Porque dictadura en todo caso es Perú, donde hay un gobierno de facto y nadie habla. Y



sistemas electorales distorsionados, los hay en Venezuela y en todo el mundo. Que las actas no son una maravilla desde el punto de vista de la estructura electoral, no. No lo son ni ahí ni en ningún lado. Todo proceso electoral tiene su pro y sus contras. El sistema electrónico tiene problemas, también pasa lo mismo con el sistema de boletas, la forma en la cual actúa un poder electoral autónomo, todos son inconvenientes. El tema es quien da lecciones sobre el sistema electoral. ¿Quién va a dar la lección?. ¿La va a dar EE.UU, que tiene un colegio electoral, una plutocracia donde el presidente puede ser elegido por una minoría del colegio electoral? ¿La va a dar el sistema de circunscripciones manipuladas de Inglaterra o de Francia, o un presidente como Macrón que perdió las elecciones y no acepta la cohabitación? ¿O Zelenski que proroga su mandato o Bukele que no muestra las actas? Bueno, podríamos continuar con todos los países. Esta obsesión con Venezuela en el terreno electoral, donde hubo problemas, lo que oculta es todo lo demás. Entonces, se ve el árbol y se pierde el bosque. Y para la izquierda es importante no perder el bosque porque había un país que tenía muchos más problemas que Venezuela, que era la Unión Soviética, y en vez de corregirse los problemas desde el interior de la URSS, desde el campo donde debían hacerse esas transformaciones, cayó la Unión Soviética y tenemos cuarenta años de neoliberalismo. Por lo tanto, en el mundo del progresismo, en el mundo de la izquierda, Venezuela vuelve a ratificar que hay que distinguir quién es el enemigo principal. Dónde está la ultra derecha y cuál es el campo donde tenemos

que trabajar, afrontando los problemas, reconociéndolos, discutiendo abiertamente cuáles son las falencias del chavismo que no nos gustan, pero sin perder de vista nunca en donde estamos parados, qué es lo que debemos defender.

-A propósito de eso, Venezuela nos convocó a un Congreso mundial contra el Fascismo. Otra vez toma la delantera frente a un mundo que obviamente está girando a la extrema derecha, lo estamos viendo en todas partes. ¿Qué experiencias trajiste de ese Congreso?

Lo vi muy bien. En primer lugar porque es una idea que barajamos mucho desde hace uno o dos años, promoviendo la realización de algún evento internacional contra la derecha, buscando ver si hacíamos una reunión en Porto Alegre. Esto ha superado nuestras expectativas. Nosotros queríamos hacer una reunión que inaugurara alguna referencia contra la ultraderecha, y en Caracas hubo nada menos que un Congreso con centenares de delegados, con presencia de los cinco continentes, y con figuras muy representativas del mundo de la izquierda. Yo creo que la importancia que tiene este Congreso es esencialmente crear una opción contra los encuentros que hace la ultraderecha y que actúa internacionalmente. Trump quiso crear una internacional parda, pero no le salió, tuvo un conflicto con Le Pen y por eso fracasó lo que ellos querían formar. Pero en Europa y EE.UU actúan en forma coordinada con sus países cercanos. Y por otro lado, Buenos Aires se ha convertido en un centro internacional de reuniones ultra, con los españoles como Abascal, de Vox, o el chileno José Antonio Kast, toda

la ultra derecha viene aquí disfrazada como siempre con algún tipo de modalidad moderna, para defender las ideas más ultraderechistas, conservadoras y reaccionarias. Entonces, frente a las reuniones y la agenda de la ultra derecha ha aparecido una referencia que es un congreso mundial antifascista. Más allá de todo debate de si lo que predomina es el fascismo, el neofascismo, el proto fascismo, el autoritarismo reaccionario o la ultra derecha. Hay una discusión, yo tengo mi opinión, pero definir con exactitud desde el punto de vista teórico y conceptual las características de la derecha actual, es infinitamente menos importante que combatirla. Lo importante es que la derrotemos. Y una vez que la derrotemos, podemos discutir si lo que perdió fue el fascismo, la ultra derecha o el neo fascismo. Y en Venezuela se dio un Congreso mundial que se ha plantado muy bien, con una agenda contrapuesta en todos los planos.

-Así es, un encuentro donde se puso bien alto la importancia de defender a Palestina, por ejemplo.

El primer plano es Palestina. Ellos, la ultra derecha, tienen como nunca la bandera del estado de Israel, de Netanyahu, del genocidio palestino. Esa gente que fue siempre antisemita, históricamente antisemita, que odiaba a los judíos, ahora odia al mundo musulmán, al mundo árabe, con el mismo racismo que tenían hace 50 años contra los judíos. Es la misma gente, con otra víctima. Ellos ahora convalidan, aprueban la matanza de los palestinos y el Congreso Mundial Anti fascista es una referencia frente a esos planteos reaccionarios. El gobierno venezolano ha decidido enviar una brigada

humanitaria a Palestina, lo cual ya es un paso importante. No es solo romper relaciones diplomáticas, no es solo romper convenios con universidades. El gobierno ha dado un paso concreto de solidaridad con la resistencia palestina. Y como esto, en todos los planos. Ellos defienden el control totalitario de las redes, tienen a Elion Musk como su prócer, un hombre que está convirtiendo a las redes sociales en una cloaca de odios y de discriminación, un hombre que quiere transformar su poder económico en poder político. Nosotros buscamos, se discutió mucho en el Congreso, la regulación y democratización de las redes. Seguir el camino de Julian Assange, que hemos conseguido su libertad y eso es un éxito democrático de gran peso.

-En lo que hace a la batalla cultura y de símbolos, la derecha busca apropiarse de palabras y consignas que históricamente levantó la izquierda pero para embestir contra esta. ¿Cómo estás viendo ese tema?

-En ese aspecto, un dato que surge de discutir en el Congreso la cuestión económica. Contra la idea de que la justicia social es una aberración, nosotros defendemos esa "aberración". Hay programas, proyectos para una campaña por un impuesto mundial a las grandes fortunas. La idea es que el Congreso Mundial anti fascista se convierta en lo que fueron los foros sociales mundiales en la década pasada, que crearon un foro de referencia internacional contra la globalización. Lo que era la globalización ahora es la ultra derecha, lo que eran los foros sociales ahora es este Congreso celebrado en Caracas. Lo que más me impresionó es la fisonomía política propia, de izquierda, socialista. No es un congreso que trate de aminorar su perfil. Que para buscar aliados, en vez de defender las banderas propias trate de esconderlas, a la manera de las internacionales progresistas. Aquí se defendió la tradición socialista, la tradición comunista, la República española, Salvador Allende, Fidel Castro, Hugo Chávez, el marxismo latinoamericano, nuestras banderas. Y esto es importante porque hay que disputar con gente que defiende al capitalismo. Y ellos defienden al capitalismo sin ningún tipo de pruritos. Y han creado una atención entre los jóvenes, porque los jóvenes perciben una autenticidad. Ellos son pro capitalistas y nosotros somos pro socialistas. Entonces, tenemos que hablar sin ningún tipo de eufemismos. Hay que decir las cosas como son para librar la batalla cultural. Ellos han tomado Gramsci al revés. Ellos ahora tienen la batalla cultural reaccionaria, nosotros vamos a volver a Gramsci para darle la batalla cultural en todos

los planos, y sobre todo en el mismo término de "libertad", que se ha convertido en su bandera, cuando ellos son la antítesis de la libertad. Ellos son la usurpación de la denominación "libertarios". Es un absurdo que gente conservadora y reaccionaria ahora aparezca como inconformista. Nuestra lucha es para demostrar que la libertad es el socialismo. La libertad es la igualdad, es una sociedad de justicia. Me parece que tenemos una gran campaña abierta y en marcha con el Congreso Mundial Anti fascista.

-También estuviste recientemente en Brasil, presentando un libro y tomaste un poco la visión de cómo está el movimiento popular brasileño. En estos días hubo elecciones municipales, y se produjo un giro, como se preveía, hacia la centro derecha y en algunos Estados hacia la derecha más extrema. Pero por otro lado, hubo un repunte muy fuerte de una alternativa, que es el Movimiento Sin Tierra, cuyos candidatos a concejales salieron victoriosos, o el caso de Guillermo Boulos que pasó a segunda vuelta en Sao Paulo, derrotando al Milei brasileño, Marsal. ¿Cómo estás viendo estas idas y vueltas de la política brasileña?

Hay dos problemas en Brasil, como bien decís vos. Uno es la derecha, y ahí hemos discutido mucho la comparación de Bolsonaro con Milei. Hay muchas semejanzas, los dos son gente de la misma ultraderecha. Los dos tratan de crear un antagonismo del pueblo contra el pueblo. Los dos buscan estrangular la democracia, tienen a Trump como referente, son antifeministas, despliegan un anticomunismo delirante, buscan anular las conquistas del ciclo progresista. Trabajan en común, Bolsonaro y Milei, pero también uno va a Brasil y nota que Milei por ejemplo zafó de la pandemia, no participó todavía de un golpe de estado, utiliza la bandera de la casta y no de la corrupción, pero no ha podido forjar ese movimiento de



iglesias y de instituciones, religiones, pentecostales, militares y del agronegocio que tiene Bolsonaro. Milei afronta una crisis económica mayúscula, que Bolsonaro no. Por lo tanto la tiene mucho más difícil, aunque en Brasil ahora ha aparecido un "Milei". Este personaje Marsal es como un hombre que no se dedica solamente a decir exabruptos, a espectáculos grotescos sino que tiene esa violencia verbal y esa violencia simbólica, bien de Milei, que lo aproxima a las actitudes de la acción directa. Por lo tanto este es un punto. Hay una batalla en marcha contra la derecha, que dependerá de la acción del movimiento popular. En Brasil desde 2018 hay un reflujó, en general, de la lucha social, no hay una estructura tan fuerte como los sindicatos en Argentina. El otro

problema es el que vos mencionás, que es el tema de la izquierda. Yo creo que hay dos aspectos que evaluar de Brasil. El primero es el MST. Yo estuve ahí en el nuevo local, ha desarrollado un movimiento agrario fuerte, con ocupaciones, con cooperativas, y está construyendo una cultura de izquierda importante, en la formación de cuadros, en la edición de libros, por lo tanto, hay mucho que aprender en cómo se construye una cultura de izquierda desde un movimiento popular de forma constante, periódica y creciente. Lo otro que me pareció clave es Boulos. Esto que vos comentabas de la buena elección, ha llegado al balotaje. Lo importante es que fue con el partido PSOL. Boulos es un hombre del Movimiento de los Sin Techo, el equivalente a los Sin

Tierra, pero fue como candidato del PSOL, que es una escisión a la izquierda del PT, pero que supo mantener los vínculos con el PT. Entonces es algo muy interesante para la Argentina, como puedo uno ubicarse a la izquierda del progresismo, criticar las inconsistencias y capitulaciones del progresismo, pero al mismo tiempo saber establecer un frente único en la batalla común contra la ultraderecha. Esto es importante porque esta vez Lula apoyó a Boulos, y no al revés. No como ocurre siempre que la izquierda sostiene en el balotaje a los candidatos del progresismo. Lo cual muestra enseñanzas de cómo se puede hacer una construcción no sectaria, inteligente y popular en el mundo de la izquierda. Tenemos mucho que aprender aquí de Brasil.



Transformando el presente, construyendo el futuro.

ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.



ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional



FOETRA Sindicato Buenos Aires

Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral

Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente

Tte. Gral Peron 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

Viviendo Gaza desde Shatila: «Estamos todos unidos por el dolor y el trauma, pero también por el orgullo y la dignidad, orgullosos de ser palestinos que resisten»

Por Karen Marón (con la colaboración de Kaiser Odeira, Rawan Al- Shaabi y Suhaila Al- Shaabi)

A un año del genocidio en Gaza, el campamento de refugiados de Shatila recupera su memoria colectiva tras sufrir en 1982 una herida abierta para la memoria de la humanidad.



Banderas palestinas en las estrechas calles del campo de refugiados de Shatila, en Beirut. (Ahmad Al-Rubaye)

«Le pido a Dios que algún día pueda regresar a mi tierra. Tengo 82 años y me embarga una profunda tristeza con lo que está ocurriendo en Gaza y en Líbano», dice sollozando Nahiye al Jalil al Jamal, una hija de la Nakba de 1948. Una hija de la

«catástrofe» palestina.

Sentada en un amplio sillón, con su cuerpo muy dolorido, Nahiye está en Shatila, en la casa de su hija Hiba. Los israelíes han atacado los campos de refugiados palestinos desde el norte hasta el sur.



Y en ese sur se encuentra Al Rashidiya, ubicado a cinco kilómetros de la legendaria ciudad de Tiro y a 20 kilómetros al norte de la frontera con Israel. Al Rashidiya es la casa de Nahiye, la que la albergó sin derechos durante 70 años y fue bombardeado por fuerzas israelíes en la última semana, sufrió la guerra civil libanesa durante quince años, la ocupación israelí en 1982 hasta el año 2000 y la guerra de 2006.

«Soy de Bassa», explica con voz muy suave y congestionada por el asma. «Lloro constantemente. La ansiedad no me deja en paz y solo deseo que el mundo conozca nuestra realidad», relata.

Al Bassa formaba parte de Líbano antes de la Primera Guerra Mundial, pero se incorporó a Palestina después de la guerra, cuando los británicos y los franceses trazaron las fronteras entre los dos países.

Este pueblo constituye un trágico hito: fue ocupado el 14 de mayo de 1948 por la organización paramilitar la Haganá durante la Operación Ben-

Ami. Fuerzas sionistas desembarcaron en esta aldea costera, por lo que se considera que fue la primera operación de las fuerzas navales de esta organización.

Tras la captura del pueblo, las fuerzas del Palmach de la Haganá concentraron a los aldeanos en la iglesia local donde mataron a varios jóvenes y expulsaron a otros.

Entre los desterrados se encuentra Nahiye, que huyó con su familia hacia el norte, llegando a Líbano. Otro centenar de aldeanos, principalmente ancianos y cristianos, fueron trasladados a la aldea de al-Mazra'a junto con otros palestinos desplazados de Galilea. Los mataron cuando intentaron regresar a su pueblo para salvar sus pertenencias.

«Aún guardo los recuerdos de mi infancia, cuando jugaba en las calles de mi barrio con otras niñas de mi edad», rememora sin cesar de llorar

«Nací en Palestina, pero los israelíes me expulsaron de mi hogar. Aún guardo los recuerdos de mi infancia, cuando jugaba en las calles de mi barrio con otras niñas de mi edad, rodeada de amigos. Todo eso desapareció el día que llegaron y nos obligaron a dejarlo todo atrás», rememora sin cesar de llorar.

Es que la masacre de Al-Bassa no fue un incidente aislado, sino que formó parte de una política de represalias mucho más amplia que caracterizó la represión de la rebelión árabe por parte del Mandato británico.

Se abrieron centros de tortura y muchos prisioneros árabes fueron fusilados mientras trataban de escapar. Los Escuadrones Nocturnos Especiales, compuestos por policías británicos y colonos judíos que se movían de noche y se vestían como árabes aterrorizaban las aldeas, humillando y matando a civiles. Una historia que se repite desde hace 76 años y hoy se agudiza, se profundiza y se extiende hasta aquí

Gaza reabre las heridas de Shatila

Después de 42 años de la **masacre de Sabra y Shatila** considerada por la Asamblea de Naciones Unidas

como un acto de genocidio, otra ola de atrocidades se produce a 283 kilómetros de distancia contra los palestinos. Esa es la corta distancia entre Beirut, la capital de Líbano, y Gaza.

El mundo está presenciando en tiempo real un genocidio contra los palestinos en el territorio sitiado. Un genocidio que persiste desde hace un año ininterrumpidamente.

Estamos en Shatila hace dos semanas y los traumas del pasado se reabren incesantemente, pero este año con más intensidad. La memoria de una de las peores matanzas de civiles de la historia hoy se reaviva ante la masacre en la cárcel al aire libre más grande del mundo.

«Lo que nos sucedió fue algo unimaginable. Aunque hoy en día los gazatíes están sufriendo más, aún recuerdo cuando llegaron los sionistas. Al principio, durante dos días, hicieron trabajos de inteligencia vestidos de civiles, repartiendo chocolates y dulces a los niños mientras recopilaban información en las calles», comienza su relato Nusra Mohammad Ali Ahmad de 57 años, mientras nos sentamos en la sala de estar de su casa en Sabra.

Es una elegante mujer, con unos ojos celestes que emulan el cielo, pero su mirada refleja una profunda e inmensa tristeza al recordar los episodios que sucedieron hace más de cuatro décadas.

«Lo peor no fueron solo las armas de fuego; tocaban las puertas, entraban a las casas con cuchillos afilados y nos mataban silenciosamente», recuerda

«Al tercer día, nos rodearon por completo. Lo peor no fueron solo las armas de fuego; tocaban las puertas, entraban a las casas con cuchillos afilados y nos mataban silenciosamente. Cuando nos dimos cuenta, comenzamos a huir». Su esposo se escondió en un árbol durante dos días y ella milagrosamente logró escapar con sus hijos.

De pronto interrumpe su testimonio. Amargas lágrimas corren por su rostro. Entre sollozos y en voz muy baja atina a decir que vio «horrores indescriptibles: una niña asesinada con el vientre abierto, embarazadas a quienes les arrancaban los fetos. Fueron tres días de pura matanza».

«Recuerdo claramente el día en que los grupos armados entraron y comenzaron a matar a inocentes, especialmente a niños y mujeres. La sangre corría tanto que llegaba hasta las rodillas», cuenta Aamer El Ali, un palestino nacido en Shatila hace 59 años, sentado frente al santuario que se encuentra dentro del campo y



Viviendas antiguas, golpeadas mil veces por allanamientos y ataques sionistas, y entre ellas el negro, blanco y rojo de la identidad.

donde están los restos mortales de 730 personas en una fosa común.

«Escuchaba los gritos de madres que buscaban desesperadamente a sus hijos y veía caer a personas que conocía, hombres y mujeres, delante de mis ojos. La violencia no discriminaba», recuerda.

«La masacre de Shatila y la de Gaza son diferentes en algunos aspectos, pero el enemigo es el mismo»

«La masacre de Shatila y lo que hoy ocurre en Gaza son diferentes en algunos aspectos, pero el enemigo es el mismo y su método no ha cambiado: matar a todo ser humano que se atreva a moverse o a soñar con vivir. No hay distinción entre mujeres, embarazadas, niños, personas discapacitadas, árboles o animales», subraya este hombre que sobrevivió a la masacre.

«Lo que está sucediendo en Gaza hoy es aún más masivo: los israelíes están matando todo lo que respira. Los sionistas tienen un proyecto de limpieza étnica, creyéndose superiores y con derecho a asesinar sin rendir cuentas», concluye.

«Lo que está ocurriendo en Gaza es terrible, aunque en la masacre de Shatila no había medios de comunicación, por lo que no sabemos con certeza todo lo que pasó. Lo de Gaza es un horror, buscan exterminar a todos. Es un genocidio», asegura Naha Hassan, que nació en Shatila en 1964 y se trasladó a Sabra con apenas cinco años.

«Somos el mismo pueblo, aunque estemos lejos, sentimos el dolor de nuestros hermanos en Gaza», afirma mientras sirve jugos y café y se queja de los cortes de luz que paralizan el ventilador que nos permite apaciguar el calor que llega a 40 grados.

«Nosotros también pasamos por lo mismo: huimos, fuimos masacrados y desplazados. Necesito ver la televisión constantemente para saber lo que les sucede, porque, repito, somos el mismo pueblo a pesar de la distancia». Muchos de los palestinos consultados veían y sentían a Gaza muy lejos hasta hace un año.

Gaza y el regreso a la memoria colectiva

El genocidio también ha convertido a Gaza en parte de la Palestina con la que se identifican los palestinos de los campos: los refugiados en Líbano son originarios de la Palestina de 1948, en su mayoría de la zona de Galilea.

«Gaza no estaba en nuestra imaginación cuando hablábamos de Palestina», dice Abed, frente a su comercio de electrónica ubicado en una de las angostas e inundadas calles del campo.

«Cuando hablábamos de Palestina, hablábamos de la Palestina del 48 y no sabía que también fueron desplazados a Gaza».

Este reconocimiento a Gaza en medio del asedio, el hambre, la humillación y los desplazamientos interminables ha generado un nuevo sentimiento de unidad.

«Estamos todos unidos por el dolor y el trauma, pero también por el orgullo y la dignidad, orgullosos de ser palestinos que resisten», asiente Umm Mahmoud, quien desea mantener un anonimato.

Es devota de Fatah, pero ahora se identifica con Hamás. «He sido Fathawiyyeh [partidaria de], pero ahora soy una Hamsawiyy, incluso voy a las reuniones con Hamas. Me resulta difícil decirlo, soy Fatah de corazón, pero ahora Hamas es la resistencia. La mayoría de la gente de los campos apoya a Hamas», explica.

«Somos el Fatah de los años 70, no el Fatah de Mahmoud Abbas», concluye.

El genocidio en Gaza ha convertido a Shatila en un espacio palestino que se había perdido con la irrupción de refugiados sirios y de otras nacionalidades que han llegado en condiciones paupérrimas.

Ahora se despliegan las banderas palestinas y se escuchan canciones revolucionarias desde las ventanas. «Gaza se ha convertido en parte de Palestina», afirma Waleed.

«Nunca supe nada sobre Gaza. De repente, siento que lo sé todo. Este año, Gaza se ha convertido en parte de mi imaginación política de Palestina. Gaza se ha convertido en parte de Shatila».

Mientras, Nahiyie reitera: «Solo anhelo regresar a mi querida Palestina, a mi pueblo».

Con el asesinato de Hassán Nasrallah Occidente expande la agresión y el nihilismo

Por Mazen Al-Najjar*

¡"Israel" no mata a todas estas personas porque fue atacado, sino que lo mata porque tenía una excusa! "Israel" siempre ha querido apoderarse de más tierras y eliminar al pueblo que se opone a sus planes.



Hassán Nasrallah: asesinaron su cuerpo pero no pueden matar su legado.

La decisión de "Israel" de asesinar a Sayyed Nasrallah va más allá de la imprudencia

Tras el estallido de la epopeya del Diluvio de Al-Aqsa y a lo largo de un año entero, Occidente, a través de Estados Unidos e "Israel", demostró niveles sin precedentes de agresión, violencia sin sentido y nihilismo, con el incondicional apoyo a la entidad sionista en la guerra genocida en la Franja de Gaza, lo que constituye un rotundo fracaso político, diplomático y geopolítico.

Parece que su inminente derrota en la guerra de Ucrania ha llevado a Estados Unidos a huir para apoyar a "Israel" en Gaza y el Líbano, sin ninguna conexión objetiva entre los dos casos. Más bien, la posición bélica de la administración Biden se extiende desde Ucrania hasta Mediterráneo oriental, y sin ninguna racionalidad, sólo puede explicarse por una tendencia a largo plazo, instintiva y patológica hacia la violencia y la aniquilación.

El político y activista estadounidense Peter Dow en un mensaje en la plataforma X dijo: "Fui asesor demócrata durante mucho tiempo. Me hice independiente en 2020. Me opongo firmemente a Trump y al Partido Republicano. Siempre me opondré a ellos. Sin embargo, está claro que la presidencia de Biden fue más asesina, sangrienta y violenta que la presidencia de Trump".

Por otro lado, el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu está a la espera de juicios por cargos de corrupción y se enfrenta a penas de prisión durante años, y no tiene forma de escapar de ellos excepto continuando en su cargo y manteniendo la guerra en la Franja de Gaza hasta las próximas elecciones de la

Knesset en 2026.

Sucede que el cese de la guerra abrirá al día siguiente la puerta a la investigación y la rendición de cuentas sobre el colapso de la disuasión sionista, la decadencia estratégica y muchos reveses que ocurrieron desde el comienzo del Diluvio de Al-Aqsa y su deliberado fracaso en el regreso de los colonos cautivos en los túneles de la resistencia mediante un acuerdo de intercambio.

Recientemente, con el pretexto de devolver a los colonos del norte, Netanyahu logró engañar a la comunidad de colonos y a sus élites políticas y militares, ampliando el alcance de la guerra para incluir al Líbano desde el sur hasta el suburbio sur de Beirut y la Bekaa, con el apoyo estadounidense, en una guerra genocida y una campaña de ataques aéreos bárbaros, contra líderes de la resistencia, junto con miles de mártires civiles.

"Israel" ha decidido abrir las puertas del infierno. Todos pagaremos el precio". Este era el título de un artículo del periodista británico Jonathan Cook, el día después del asesinato del secretario general de Hezbollah, Sayyed Hassan Nasrallah, símbolo y líder de la resistencia.

Cook añadió que Occidente, a través de "Israel", está trabajando para incitar a Hezbollah y a la resistencia libanesa a transformarse en otro Daesh. Ahora, los moderados de la región están perdiendo la argumentación nuevamente, porque nosotros, en Occidente, la hemos perdido antes que ellos.

La decisión de "Israel" de asesinar a Sayyed Nasrallah, utilizando enormes bombas rompe-búnkeres

suministradas por Estados Unidos, va más allá de la imprudencia. Es una decisión completamente psicopática. "Israel" ha logrado eliminar la influencia moderada y racional de Sayyed Nasrallah sobre Hezbollah, y sabe que lo ha logrado.

Esta medida israelí no logrará otra cosa que enseñarle a su sucesor, y a los líderes de otros grupos y países clasificados como "terroristas" por los gobiernos occidentales, varias lecciones:

- "Israel" y Occidente que lo respalda no juegan según ninguna regla de enfrentamiento conocida, y sus rivales deben hacer lo mismo.

- La actual moderación por parte de Hezbollah, que tanto desconcertaba a los expertos occidentales, pasará a ser cosa del pasado.

- "Israel" no está interesado en ningún acuerdo, sólo quiere una escalada, y esta es una batalla a muerte, no sólo contra "Israel", sino también contra Occidente, que patrocina a la entidad.

- El extremismo ideológico de "Israel", sus alegaciones de superioridad judía y su infinita pasión por ocupar un espacio vital deben enfrentarse con un mayor extremismo islámico.

Décadas de terrorismo occidental en Medio Oriente han desatado el nihilismo de las organizaciones yihadistas, encarnadas primero en Al Qaeda y luego en Daesh.

Ahora, Occidente, a través de "Israel", está trabajando para incitar a la resistencia libanesa a avanzar hacia una situación propia de Daesh ISIS. Los moderados de lo que Occidente llama "organizaciones terroristas" han vuelto a perder la argumentación. ¿Por qué? Porque el proyecto imperialista estadounidense conocido como Occidente ha demostrado una vez más que no aceptará concesiones. Exige hegemonía global completa, nada menos.

"Israel" puede lograr beneficios tácticos a corto plazo asesinando al líder de Hezbollah. Pero pronto todos sentiremos la tormenta. Cuando llegue esa tormenta, la tarea de los políticos y los medios de comunicación occidentales será negar la conexión entre este momento de brutalidad y locura occidental y entre la respuesta violenta al mismo.

El papel de las instituciones occidentales será gritar en la cara de las víctimas, insistiendo en que "nos

odian por nuestras libertades", por nuestra superioridad civilizatoria, porque "ellos" son simplemente bárbaros.

Pero lo que viene después, como lo que vino antes, será totalmente predecible. La violencia no genera calma, sino que genera más violencia, e "Israel" lo sabe. Nuestros líderes lo saben. ¡Pero de todos modos abrieron las puertas del infierno!

A su vez, la escritora australiana Caitlin Johnston señala que "Israel" no ataca porque fue atacado, sino que ataca porque obtuvo una "justificación" aceptable según los estándares imperiales occidentales, como la guerra justa, la legitimidad de los asentamientos y la expansión, la carga del hombre blanco, la autodefensa, es decir, defender una ocupación militar para usurpar la tierra y desarraigar a su gente.

Defender la agresión israelí diciendo "¡Israel fue atacado!" Puede parecer lógico cuando la entidad no es el ocupante, cuando no responde al ataque con genocidio y no utiliza el ataque para implementar agendas preexistentes de desarraigo y ocupación.

¡"Israel" no mata a todas estas personas porque fue atacado, sino que los mata porque tiene un pretexto! Siempre ha querido apoderarse de más tierras y eliminar al pueblo que se opone a sus planes. Está aprovechando un momento político surgido desde el 7 de octubre de 2023 para implementar agendas que ha querido imponer durante generaciones. "Israel" ha estado presionando e insistiendo en sus objetivos, generación tras generación, esperando una oportunidad o un pretexto.

Se especula sobre si Irán intervendrá más ampliamente en el conflicto actual, pero pase lo que pase, cualquier intervención iraní en los conflictos de Medio Oriente tendrá mucha mayor legitimidad que la intervención estadounidense.

Hace tiempo que está claro que los liberales occidentales mienten sobre sus identidades y posiciones, pero no hace falta más que un "demócrata" en la Casa Blanca supervisando atrocidades genocidas durante una temporada electoral para dejarlo claro.

**Escritor palestino e investigador en historia y sociología*

El proyecto israelí-estadounidense: cambiar la ecuación libanesa interna y regionalmente

Por Hoda Rizk*

Algunas fuerzas políticas libanesas adoptan la propuesta estadounidense-francesa y se basan en la narrativa estadounidense de que Hizbullah ha perdido el 70% de sus fuerzas. Se espera que esto allane el camino para los candidatos que anunciarán.

La decisión de "Israel" de asesinar a los líderes militares y políticos de Hizbullah se inició como un paso para desmantelar y desarmar el movimiento, y como un intento de cambiar la ecuación libanesa, tanto interna como regionalmente, algo que Netanyahu señaló en relación con el rediseño del mapa de Medio Oriente.

La respuesta iraní fue clara, a través de una escalada para restaurar la disuasión y el equilibrio, considerando que atacar a Hizbullah es, en sí mismo, un debilitamiento que afecta considerablemente la causa palestina y su intento de finalización, así como a Hamas y toda la Resistencia palestina, desde Gaza hasta Jerusalén, lo cual prepara el terreno para un nuevo rediseño del mapa de la región bajo el auspicio estadounidense.

¿Estamos ante la creación de una nueva realidad mediante la fuerza israelí?

No parece que "Israel" tenga la intención de detener la agresión o de firmar algún acuerdo, especialmente porque Netanyahu y la derecha sionista consideran que un alto al fuego sería una derrota. No parece que haya algún intento de poner fin a la agresión en Gaza o de detener la guerra contra Hizbullah.

El proyecto estadounidense se volvió más claro tras el inicio de la agresión contra Líbano.

El objetivo es crear una nueva realidad mediante la fuerza israelí, ya que la administración estadounidense se retractó de la propuesta de alto al fuego y apoyó plenamente a "Israel" para perseguir un cambio político, es decir, expulsar a Hizbullah de la ecuación y ocupar el puesto presidencial, vacante desde 2022.

Los estadounidenses sueñan con reconfigurar Líbano sobre la base de un ejército capaz de controlar el interior, pero que no se oponga a "Israel"; un presidente comprometido con las instrucciones del eje Washington-Riad, junto con un primer ministro que esté en sintonía y un presidente del parlamento que no se oponga.

Esta es una estrategia para rediseñar el sistema sectario con nuevos nombres, una ecuación que aisle a Hizbullah y su entorno. Este plan regresa a Amos Hochstein y a Brett McGurk, coordinador de la Casa Blanca para Medio Oriente, quienes tienen influencia en este cambio

basado en la premisa de que Hizbullah está perdiendo rápidamente todas sus cartas y que ya no podrá imponer sus condiciones.

Estados Unidos ve una oportunidad propicia para elegir un nuevo presidente que no sea aliado de Hizbullah.

Desean asignar roles principales al ejército libanés, y el primer ministro Najib Mikati se reunió con directores del equipo de trabajo estadounidense para Líbano, así como con el Instituto Carnegie y el Instituto del Medio Oriente, donde discutieron con él los planes estadounidenses, es decir, las elecciones presidenciales, la reconfiguración de Hizbullah y el diseño del papel chiíta.

Mikati consideró que Líbano está en estado de guerra, y que es necesario elegir un presidente de la república que no se posicione a favor de un equipo contra otro y que, a pesar de lo ocurrido, no se puede ignorar a Hizbullah.

Pero tampoco se puede imponer un presidente por parte del eje liderado por Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Arabia Saudita.

No solo no proponen implementar la resolución 1701 del Consejo de Seguridad de la ONU, sino que apelan a la resolución 1559, la cual exige la retirada del partido al norte del Litani y la entrega de sus armas. O sea, todas las resoluciones están diseñadas para proteger a "Israel".

Algunas fuerzas políticas libanesas adoptan la propuesta estadounidense-francesa, confiando en el relato de los estadounidenses de que Hizbullah perdió el 70 por ciento de sus fuerzas, y esperan que esto prepare el camino para los candidatos que anunciarán.

Algunos países árabes hostiles a Hizbullah comparten el objetivo de Estados Unidos de crear una nueva realidad política, y quieren rediseñar la ecuación chiíta.

Es importante señalar que Qatar y Egipto consideran que un camino sin Hizbullah es un callejón sin salida, y una intervención abierta en la política interna de Líbano, especialmente porque se espera que haya una mayor unidad entre la base chiíta en medio de la guerra contra Hizbullah.

La Resistencia y la defensa de la tierra son la carta de negociación ganadora



Beirut bombardeado y miles de civiles asesinados.

Durante su visita a Beirut, el ministro de Relaciones Exteriores iraní, Abbas Araqchi, reafirmó que Irán no dejará de apoyar a Hizbullah. Se reunió con el presidente del Parlamento, Nabih Berri, para consultar, y el secretario general adjunto de Hizbullah, Sheikh Naim Qassem, había confirmado la confianza en el liderazgo del hermano mayor Berri, apoyando su iniciativa política y su objetivo principal de un alto al fuego desde el inicio.

Este paso le otorgó a Berri la autoridad para negociar en nombre del partido en apoyo de un presidente que no desafíe a nadie.

No parece que un alto al fuego esté en la agenda de Estados Unidos e "Israel", y si este logra avanzar en el terreno, podría ampliar su objetivo para establecer el río Litani como la nueva frontera, en lugar de la línea azul. El principal impulso detrás de la política de ocupación israelí son el agua y las tierras fértiles.

Este es el límite norte del mapa de "Israel", que David Ben-Gurion y Chaim Weizmann, quienes asistieron a la Conferencia de Paz de París en 1919, intentaron convencer a las potencias internacionales de aceptar. No han abandonado este sueño.

Algunos libaneses cercanos a los estadounidenses creen que "Israel" les beneficia al deshacerse de un rival fuerte como Hizbullah, sin darse cuenta de que el discurso de Netanyahu dirigido a los libaneses es una invitación abierta a la guerra civil.

Él cree que está cumpliendo con su deber y que sus aliados en el interior

deben completar el trabajo, pero el compromiso con ciertas condiciones no mencionadas es más duro que el acuerdo del 17 de mayo, incluida la naturalización y la violación de la soberanía, así como la prohibición de reconstruir los pueblos del sur y la prohibición de explorar en lugares no disputados y la violación del acuerdo de gas.

Por lo tanto, es en el interés de los libaneses apostar por la resistencia de los defensores de la tierra, ya que esta es la carta de negociación ganadora en manos de Líbano frente a "Israel" y sus ambiciones. Hizbullah está cumpliendo lo prometido por su secretario general, Sayyed Hassan Nasrallah.

Ampliando el alcance del fuego y atacando especialmente Haifa, se advierte a "Tel Aviv": "Si no cesan los ataques, tendrán que evacuar más asentamientos". Todos los planes dependen de los resultados en el terreno. "No importa lo que ocurra, nadie debe tener la ilusión de que el acuerdo sobre el presidente será posible sin el consentimiento de Hizbullah".

A pesar de la agresión injustificada, Hizbullah sigue cohesionado, apuntando y luchando por la preservación de la tierra y la soberanía.

¿Han aprendido los libaneses de sus experiencias desde la guerra de 1975 hasta las guerras que han librado contra el enemigo israelí en 1982 (origen de Hizbullah), que no hay servicios israelíes sin precio, y que este precio puede ser a expensas de la independencia?

*Profesora libanesa e investigadora en ciencias sociales y sociología política.

RESUMEN *36 años*

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

DIARIOS DE URGENCIA

El digital de RESUMEN

Suscripción gratuita
enviando mail a
resumen@nodo50.org

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS,
FACUNDO AZNÁREZ, RENATA CESARONI
COLUMNISTAS: IÑAKI GIL DE SAN VICENTE,
GERALDINA COLOTTI,
SERGIO RODRÍGUEZ GELFENSTEIN,
RAMÓN PEDREGAL, CLAUDIO KATZ

OCTUBRE 2024

Escribieron en esta edición: **Esrah Abo Qamar, Mazzen Al Najjar, Carlos Aznárez, Emilio Cafassi, Gustavo Espinoza M., Zhandra Flores, Karen Marón, Samantha Plaza Monroy, Hoda Rizk, Gabriel Vera López**

Fotografía: **María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.**
Agencias: **Prensa Latina, Al Mayadeen, Voces del ALBA.** Traducciones: **Bea Morales, Carmen Diniz, Luis Zorraquino.**
Diagramación: **Cacho Candiani.** Diseño de tapa: **Thaisana Sardiñas.**
Corresponsales: Brasil: **Geraldinho Sardinha, Carmen Diniz,** Uruguay: **Mónica Rief, Gonzalo Abella.** Buenos Aires: **Rosana Cesaroni.**
Venezuela: **Amílcar Figueroa, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.** Ecuador: **María del Carmen Garcés, Alexis Ponce.**
Estados Unidos: **Bill Hackwell.** Cuba: **Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor.** Bolivia: **Antonio Abal, Percy Katari.**
Chile: **Marcelo Osses, Roberto Muñoz.** Haití: **Camille Chalmers.** Catalunya: **Daniel Caresia, Sergio Hermida,**
Joana Herrero, Jordi Mata. Madrid: **Maite de Miguel.** Euskal Herria: **Facundo Aznárez.**
Consejo de Apoyo: **Maite de Miguel, José G.Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.**

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.
Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

Palestina. La infancia en Gaza significa aprender a sobrevivir

Por Esraa Abo Qamar *



"Mi primo Ahmed, de 7 años, comienza cada día haciendo fila para conseguir agua."

Cuando le pregunté a mi primo Ahmed, de 7 años, si extrañaba su casa, me quedé atónito cuando dijo que no.

Desde octubre de 2023 ha sido desplazado numerosas veces por el genocidio de Israel, desde su casa en el norte de Gaza hasta la casa de su abuela en Rafah, y ahora a nuestra casa en el centro de Gaza, en Nuseirat.

"No recuerdo nada de mi casa", me dijo. "Quizás ya ni exista. Extraño la casa de mi abuela porque recuerdo cada detalle de ella".

Un año entero de desplazamientos y ya ni siquiera recuerda su primer hogar. No puede visualizar su dormitorio, su ropa, sus juguetes y sus libros para colorear. Sin embar-

go, sí recuerdo que su madre horneaba temprano por la mañana mientras él miraba sus dibujos animados, Elmer Fudd persiguiendo a Bugs Bunny.

También le encantaba jugar con su hermano mayor Ibrahim, de 10 años, y su hermana Afnan, en su último año de secundaria, en el patio trasero.

Así era su vida diaria: acostarse temprano y levantarse temprano para ir a la escuela.

Afnan estaba estudiando para sus exámenes finales cuando comenzó el genocidio en octubre de 2023. Su objetivo era estudiar psicología para poder ayudar a niños como Ahmed a procesar el trauma de la violencia israelí incesante.

Sin embargo, la ocupación israelí

le quitó a Afnan su rutina de estudio y educación.

Las escuelas de Afnan y Ahmed son ahora refugios para desplazados, bombardeadas repetidamente por Israel y escenario de numerosas masacres. Sus lugares de alegría y felicidad guardan ahora recuerdos de sangre y muerte.

Sus infancias han sido revocadas, ahora reemplazadas por la depresión y el agotamiento.

Afnan y Ahmed todavía se levantan temprano, aunque no para ir a la escuela o estudiar, sino para recoger leña para que su madre pueda cocinar.

Cada mañana, Ahmed reúne fuerzas para emprender el largo y agotador viaje de hacer cola para

conseguir agua y pan. A menudo, lo único que tienen para comer cada día es una lata de judías viejas. Los mercados están vacíos y, cuando hay comida en los estantes, es demasiado cara.

El alma de Ahmed, que antes era vivaz, parece haberse debilitado. Ahora está mucho más tranquilo.

Cuando le llevé papel y crayones para que dibujara y puse una de sus canciones favoritas en mi teléfono, parecía perdido. Se sentó en el suelo y no se movió.

Finalmente hizo un dibujo, una imagen de él con sus amigos en un jardín, jugando al fútbol. Un niño le pasa la pelota a otro, que grita "¡Gol!".

Como escribió mi querido profesor mártir, Refaat al-Areer: "Los niños pagan el precio más alto. Un precio de miedo y trauma constante que se refleja en sus comportamientos y reacciones".

Su familia ama a Ahmed, pero parece que eso no es suficiente. Ser tan joven y tener que vivir con tanto dolor y tantas responsabilidades, cuando las necesidades diarias de comida y agua son una incógnita. Está soportando las responsabilidades de alguien mucho mayor y no creo que haya forma de recuperar su infancia.

**Esraa Abo Qamar es una escritora en Gaza.*